

▷ ▷ ▷ manifesto • Deliberative Democracy • Citizen jury

민선 8기 공약이행현황 점검을 위한

2025 성남시 시민배심원 회의 운영 결과 보고서

2025. 11.



성남시



한국매니페스토실천본부

C / O / N / T / E / N / T / S

2025 성남시 시민배심원 회의 결과 요약문 1

1. 회의 개요	3
2. 추진방향 및 진행과정	5
가. 추진방향	5
나. 진행과정	6
3. 심의 안건에 대한 최종 결과	8
가. 전체 결과	8
나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과	10
다. 10대 우수 공약과 우선순위 선정	11

제1장 들어가며 13

1. 성남시 시민배심원 운영 배경	15
2. 시민배심원 운영 목적 및 방향	17
가. 운영 목적 및 방향	17
나. 숙의민주주의 해외 사례	18
3. 시민배심원 운영 개요	21
가. 추진방향	21
나. 시민배심원 회의 개요	22
다. 심의 안건 선정 및 심의 방법	22

제2장 시민배심원 운영 절차 23

1. 시민배심원 운영 기조 및 흐름	25
2. 시민배심원 운영 지원 조직	27
3. 시민배심원 모집 절차	28
4. 시민배심원 예비회의 및 본회의	35

제3장 시민배심원 운영 결과 45

- 1. 시민배심원 최종 심의 결과 내용 47
 - 가. 전체 결과 47
 - 나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과 49
 - 다. 10대 우수 공약과 우선순위 선정 50
- 2. 분임별 안건 설명 및 질의응답 51
 - 가. 성남그물망 (1분임) 52
 - 나. 성남솔방울 (2분임) 56
 - 다. 삼라만상 (3분임) 65
 - 라. 산성철도 (4분임) 70
 - 마. 철쭉과 은행나무 (5분임) 81
- 3. 분임별 토의 내용 및 결과 86
 - 가. 성남그물망 (1분임) 86
 - 나. 성남솔방울 (2분임) 89
 - 다. 삼라만상 (3분임) 94
 - 라. 산성철도 (4분임) 96
 - 마. 철쭉과 은행나무 (5분임) 101

제4장 시민배심원 활동 후기 105

제5장 결론 및 시사점 113

부록 121

- 1. 1차 회의 교육자료 123
- 2. 3차 회의 교육자료 137



성남시 시민배심원 회의결과 요약문



2025 성남시 시민배심원 회의 결과 요약문

(2025년 11월, 한국매니페스토실천본부)

민선 8기 지방자치단체장의 공약 이행 과정에서 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 시민들의 참여와 심의를 보장하고, 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 주권재민정신 실현과 지방민주주의를 촉진하려는 노력으로써 시민배심원단 구성을 제안함.

또한, 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 시민배심원단을 구성(직접민주주의 방식)하여 주민대표성과 공정성을 확보하고, 권위주의적이며 형식적인 심의가 아닌 정보제공과 학습, 토론 등 공공적 의사결정을 유도할 수 있도록 권고하였음.

성남시에서 매니페스토본부에 의뢰하여 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 시민배심원단을 구성함. 1, 2차 예비회의를 통하여 배심원 교육, 공약사업 설명회 등을 실시하였고, 3차 본회의에서 심의 안건에 대한 토의 및 투표를 거쳐 회의 결과 보고서를 작성하였음.

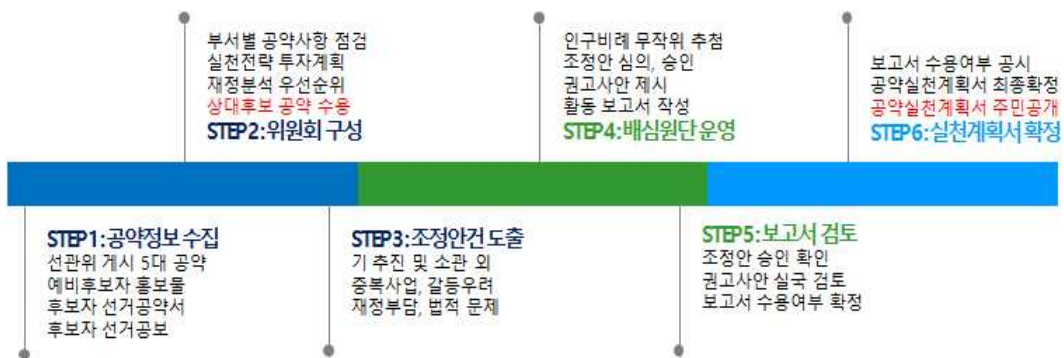
매니페스토본부는 배심원단 심의 결과 및 권고 의견을 성남시에 전달하고, 2025년 11~12월 내에 심의 결과 공표와 배심원단 권고 의견 수용여부 공시를 제안함.

1. 회의 개요

- 회의명 : 민선 8기 공약이행현황 점검을 위한 2025 성남시 시민배심원 회의
- 기간 : 2025년 10월 17일(금), 10월 31일(금), 11월 14일(금)
- 대상 : 성남시 거주, 또는 재직 중인 18세 이상 주민
- 인원 : 시민배심원 35명
- 주최·주관 : 성남시·한국매니페스토실천본부
- 심의내용 : 민선 8기 성남시 공약 조정 적정여부 심의(7건),
10대 우수 공약과 우선순위 선정

■ 배심원 회의목적

- 제8회 전국동시지방선거는 디지털사회로의 전환과 기후위기, 인구구조 변화, 팬데믹 등 그 어느 때 보다 커다란 변혁의 시기에서 치러졌던 매우 중요한 선거였음.
- 그러나 국정 안정론과 정권 견제론으로 선거가 치러지면서 상대적으로 정책과 비전으로 승부하는 토론의 정치가 실종되고, 혐오와 증오에 기초한 비토크라시(Vetocracy, 거부 민주주의)가 기승을 부렸음.
- 결국 분열과 갈등을 사유화, 재생산하는 구조를 타파하고, 우리사회 문제해결 방안 마련과 새로운 미래를 위해서는 시민이 주도하는 시민토론회가 활성화될 필요가 있다는 사회적 성찰이 있었음.
- 아울러 단체장이 선정하는 방식으로 구성되었던 공약이행평가단 운영에 대한 이른바 '거수기'(rubber stamp) 논란이 계속되었고, 이와 같은 문제에서 벗어나기 위한 노력이 시급하다는 지적이 지속되어 왔음.
- 선거에서의 공약은 고용계약서이며, 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의임. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것임.
- 따라서 한국매니페스토실천본부는 참여자들의 권한의 평등성 원칙 아래에서 균등한 발언의 기회를 가지며, 결과도출은 '전원합의'(컨센서스, Consensus)를 원칙으로 하는 시민배심원 제도를 제안하고 있음.





2. 추진방향 및 진행과정

가. 추진방향

- 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 시민배심원단을 선발하여 주민의 대표성과 참여 기회 평등성을 확보함.
- ARS를 통한 무작위 추첨 방식은 시민 참여를 유도하는 데 중요한 역할을 하고 있으나, ARS 보급률이 낮은 젊은 층의 참여를 확대하기 위해 아테네의 클레로테리온 사례를 참고하여 공모 기반 무작위 추첨방식과 ARS 무작위 선발을 병행하여 진행함. 특정 연령층을 대상으로 공모를 진행한 후, 공모를 통해 모집된 신청자들과 ARS 응답자를 무작위로 추첨하여 최종 참여자를 선정함으로써 공정성과 대표성을 동시에 확보하고자 함.
- 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 시민배심원단은 주민 대표성을 가지고 민선 8기 공약에 대하여 평가하고 조정안건 심의 및 10대 우수 공약과 우선순위를 선정할 수 있는 지위를 부여함.
- 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 채택함.
- 시민배심원단의 심도 있는 토의를 위해 성남시 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공함.
- 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 시민배심원단 스스로 운영하여 나가도록 유도함.
- 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위해 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여하고, 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성함.
- 시민배심원단 논의 결과와 성남시의 수용 여부는 일정기간 동안 성남시 홈페이지에 공시토록 함.

나. 진행과정



■ 시민배심원단 무작위 선발

- ARS를 통하여 무작위 방식으로 1차 응답자 확보
- ARS 후 지역별, 연령별 인구비례 보정을 위해 온라인 폼 등의 공모 방식으로 1차 대상자 추가 모집
- ARS 및 온라인 폼 등을 통해 1차 대상자 총 160명 확보
- 2차 전화면접을 거쳐 1차 대상자 중 최종 35명 선발

■ 1차 예비회의 및 교육 (성남시청 한누리(3층)) : 10월 17일(금) 오후 2시

- 위촉장 수여
- 매니페스토 운동과 시민배심원에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 시민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 시민배심원 운영 목적, 운영개요, 역할 등



○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)

- 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
- 시민배심원 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

■ 2차 예비회의 (성남시청 모란관(2층)) : 10월 31일(금) 오후 2시

○ 공약 안전 설명회 (주관부서 ⇔ 시민배심원)

- 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 배심원 질의에 대해 답변
- 설명 종료 후 시민배심원 자유 토의

○ 10대 우수 공약과 우선순위 선정을 위한 투표(1차)

■ 3차 본회의 (분당구청 대회의실) : 11월 14일(금) 오후 2시

○ 분임토의

- 분임별 소관 안전에 대한 토의 및 의견 정리
- 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표

○ 전체회의

- 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
- 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 시민배심원 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)

○ 10대 우수 공약과 우선순위 선정을 위한 투표(2차)

3. 심의 안건에 대한 최종 결과

가. 전체 결과

■ 공약 조정 적정여부 심의: 7건 (승인 6건, 미승인 1건)

분임	구분	토 의 안 건	결과
성남그물망 (1분임)	조정 심의	31. 메타버스 플랫폼 구축 ※ 폐기	승인
성남솔방울 (2분임)	조정 심의	50. 공공실버타운(노인복지주택) 건립 ※ 공약명 및 사업내용 변경	승인
		58. 공공요양원 건립 ※ 공약명 및 사업내용 변경	승인
삼라만상 (3분임)	조정 심의	57. 치매안심병원 지정 운영 ※ 공약명 및 사업내용 변경	승인
산성철도 (4분임)	조정 심의	88. 지하철 3호선 연장 조기 추진 ※ 공약명 변경	승인
		124. 원도심-남한산성 관광벨트 조성 ※ 사업내용 변경	미승인
철쭉과 은행나무 (5분임)	조정 심의	141. 소외주민 생활환경 개선사업 ※ 사업내용 변경	승인



■ 10대 우수 공약과 우선순위 선정

우선순위	공 약 명	최종 득표수
1	96. 노선버스 공공성 강화 및 준공영제 대규모 확대	28
2	52. 독감 백신 무료접종 확대	27
3	72. 국공립어린이집 확충	26
4	109. 3차 고도제한 완화 기반 구축	24
4	119. 시민을 위한 명품탄천 조성	24
6	51. 본시가지 주민편익시설 설치	22
6	68. 발달장애인 가족 지원 방안 강화	22
6	79. 70세 이상 어르신 버스요금 지원	22
9	42. 모란민속 5일장 주차장 확충	21
10	81. 장애인복지택시 운영 내실화	15

나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

■ 총 7개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과, 6개 안건이 배심원 과반 찬성으로 승인되었고, 1개 안건이 미승인되었음.

투표 총 인원 : 31(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
성남그물망 (1분임)	1	31. 메타버스 플랫폼 구축 ※ 폐기	28	3	-
성남솔방울 (2분임)	2	50. 공공실버타운(노인복지주택) 건립 ※ 공약명 및 사업내용 변경	26	5	-
	3	58. 공공요양원 건립 ※ 공약명 및 사업내용 변경	26	5	-
삼라만상 (3분임)	4	57. 치매안심병원 지정 운영 ※ 공약명 및 사업내용 변경	26	5	-
산성철도 (4분임)	5	88. 지하철 3호선 연장 조기 추진 ※ 공약명 변경	23	6	1
	6	124. 원도심-남한산성 관광벨트 조성 ※ 사업내용 변경	12	18	1
철쭉과 은행나무 (5분임)	7	141. 소외주민 생활환경 개선사업 ※ 사업내용 변경	27	2	2



다. 10대 우수 공약과 우선순위 선정

■ 성남시에서 제안한 19개 공약 중에서 1차, 2차 투표를 거쳐 성남시민이 생각하는 10대 우수 공약과 우선순위 선정

○ 1차 투표에는 1인 3표, 2차 최종 투표에는 1인 10표씩 투표

연번	공 약 명	1차 투표 결과	2차 투표 결과
1	5. 성남시 시정연구원 설립	3	11
2	30. 성남하이테크밸리 청년 친화형 아름다운 거리 조성	0	5
3	35. 메타시티 성남 디지털트윈 프로젝트	1	4
4	42. 모란민속 5일장 주차장 확충	5	21
5	51. 본시가지 주민편익시설 설치	6	22
6	52. 독감 백신 무료접종 확대	14	27
7	68. 발달장애인 가족 지원 방안 강화	11	22
8	72. 국공립어린이집 확충	5	26
9	78. 도심 간 격차 해소를 위한 균형있는 청소년 공간 조성	2	7
10	79. 70세 이상 어르신 버스요금 지원	4	22
11	81. 장애인복지택시 운영 내실화	4	15
12	96. 노선버스 공공성 강화 및 준공영제 대규모 확대	5	28
13	98. 판교 이노밸리 6블럭 교통체계 개선	4	14
14	109. 3차 고도제한 완화 기반 구축	13	24
15	115. 율동공원 생태문화 공원 조성	3	12
16	116. 중앙공원 주차장 확충 및 리모델링	2	8
17	117. 맨발 황톳길 걷기 코스 조성 사업	3	11
18	119. 시민을 위한 명품탄천 조성	7	24
19	147. 구미동 하수처리장 부지 복합문화타운 조성	1	7



제1장

들어가며



제1장 들어가며

1. 성남시 시민배심원 운영 배경

제8회 전국동시지방선거는 디지털사회로의 전환과 기후위기, 인구구조변화, 팬데믹 등 그 어느 때 보다 커다란 변혁의 시기에서 치러졌던 매우 중요한 선거였으나 지방선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흘러가면서 정책과 비전으로 승부하는 토론의 정치가 실종되고, 혐오와 증오에 기초한 비토크라시(Vetocracy. 거부 민주주의)가 기승을 부렸다.

결국 분열과 갈등을 사유화하고 재생산하는 구조가 아닌 우리사회 문제해결 방안과 새로운 미래를 만들어가기 위해서는 평범한 시민이 주도하는 시민토론회가 활성화될 필요가 있다는 사회적 성찰이 대두되었다. 아울러 단체장이 선정하는 방식으로 구성되었던 공약이행평가단 운영에 대한 이른바 '거수기'(rubber stamp) 논란이 계속되었고, 이와 같은 문제에서 벗어나기 위한 노력이 시급하다는 지적이 지속되어왔다.

선거에서의 공약은 고용계약서이며 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의이다. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것이다.

이와 같은 이유로 한국매니페스토실천본부(이하 매니페스토본부)는 민선 8기 단체장 공약실천 과정에서 직접 주민들이 참여해 심의 안전에 대한 토의 및 투표를 거쳐 승인하는 시민배심원 회의를 운영할 것을 제안하였다. 과거 공약이행 평가의 주체가 지역주민의 대표성을 확보하지 못한 소수 전문가라는 점과, 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 지역의 주인이며 지역의 문제를 가장 가까

이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것이라는 점을 고려하여 시민배심원 회의가 제안된 것이다.

이에 따라 성남시는 매니페스토본부와의 협업을 통해 공약의 주인인 주민이 심사숙고 과정을 거쳐 조정안을 심의하고, 이를 토대로 주민들의 의견을 모아 가는 시민배심원 회의 운영을 실시하게 되었다. 특히, 인구비례에 의한 무작위 선발을 통해 시민배심원 회의를 구성하여 시민평가조직의 독립성과 객관성을 높이고 더욱 심도 있는 토론이 진행될 수 있도록 노력하였다.

참여자들은 권한의 평등성 원칙 아래에서 균등한 발언의 기회를 가지며, 결과도출은 '전원합의'(컨센서스, Consensus)를 원칙으로 하는 시민배심원 제도는 주민 참여의 기회와 폭을 넓히고 심의 결과의 공정성을 확보하기 위한 방안으로 시민배심원 구성에 있어서 시민평가 과정에서 이뤄질 수 있다는 점에서 탁월한 제도이다.

성남시 배심원 제도 운영은 지역주민과 지방자치단체가 직접 교감하며 민선 8기 공약실천의 기초와 방향 설정, 공약 조정안의 심의와 10대 우수 공약 및 우선순위 선정을 민주적으로 진행함으로써 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나아가자 하는데도 그 목적이 있다. 또한 지역 주민들의 참여를 통해 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하는 노력이기도 하다.



2. 시민배심원 운영 목적 및 방향

가. 운영 목적 및 방향

- 지난 2012년도부터 한국매니페스토실천본부의 제안으로 운영되고 있는 시민배심원단은 조정공약에 대한 심의뿐만 아니라 공약 이행 과정을 평가하는 것으로 정파적 개인적 이해에서 자유로운 지역주민들이 자발적으로 참여해 공공성에 기반을 둔 심의(Deliberation)와 의사결정을 진행했다는 측면에서 그 의의가 크다고 판단된다.
- 이와 함께 단체장의 선거공약은 지역 주민과의 직접적인 공적 계약임에도 불구하고 깨뜨려도 괜찮은 약속처럼 취급되거나 소수 전문가 의견에 의존했던 과거의 모습에서 벗어나 지역주민과의 직접적인 평가를 시도했다는 점에서도 큰 의미가 있다고 볼 수 있을 것이다.
- 심의민주주의는 공공사안에 대한 참여한 갈등과 다양한 의견들의 조정 실패라는 대의민주주의의 한계로부터 대두되기 시작하였다. 따라서 형식적·절차적 민주주의를 넘어서 시민들이 직접 참여하여 합의해 가는 실질적인 민주주의를 도입, 운영하는 제도화 필요성이 강하게 제기되고 있다.
- 특히, 공약사업 심의를 위한 배심원단 운영의 경우 편향되고 왜곡된 여론이 아닌 양질의 정제된 공론, 공공재를 도출하는 작업이다. 솔직한 정보와 공공적 판단에 집중할 수 있는 소규모의 공론장을 조성하고, 숙의를 통해 결론을 도출할 수 있다는 점에서 큰 의의가 있다고 볼 수 있다.
- 이처럼 시민배심원 운영은 보고회 수준의 형식적인 공약 심의가 아니라 ① 제도 이해를 위한 사전 교육 ② 충분한 정보제공 및 학습 ③ 소그룹 토론 및 전체 투표의 과정을 거친 후 공론을 확인할 수 있다는 점에서 다른 주민참여제도와 변별력을 가진다.
- 성남시는 우선 전문가가 공약이행의 심의 범위 및 내용을 도출한 후, 시민배심원 회의를 통하여 공약 조정안에 대해 심의하고 10대 우수 공약과 우선순위를 선정하는 절차를 거치기로 하였다. 시민배심원 심의는

주민들의 참여와 의사결정의 질적 향상을 위해 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통하여 선발된 시민배심원단의 학습 및 토의과정을 거쳐서 결과를 도출하는 민주적 과정을 거쳤다.

- 시민배심원단 선발에 있어 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 주민 전체의 참여기회의 평등성, 그리고 주민 대표성 및 심의 절차의 공정성을 확보하기 위해 성남시 거주 18세 이상의 주민을 대상으로 인구비례(지역·연령·성)에 의한 무작위로 시민배심원단을 선발했다. 또한 심의 결과의 공정성을 확보하기 위하여 단체장과 친인척 관계에 있거나 현재 공무원으로 근무 중인 주민, 그리고 정당의 당직자는 선발 대상에서 제외하였다.
- 시민배심원 회의는 권위주의적이며 형식적인 심의가 아닌 정보제공과 학습, 토론 등 공공적 의사결정을 유도할 수 있도록 운영하였다. 이를 통해 주민 스스로 공약이행 과정에서 이행현황에 대해 토의하고 심의와 판단을 할 수 있는 여건을 조성하였다.
- 시민배심원 회의 운영을 통해 장기적으로는 주민과의 소통·공감을 통하여 신뢰행정을 발굴하고 확산시키고자 하였다. 직접민주주의 원형인 아테네 민주주의 방식을 차용함으로써 민주적 정당성을 확보하고 주민 소통의 새로운 방향성을 제시하고자 하였다. 아울러 참다운 지방자치와 성숙한 민주주의 실현을 목표로 시민배심원 운영 방향을 설계하였다.

나. 속의민주주의 해외 사례

- **아일랜드 시민의회(Irish Citizens' Assembly)**는 결혼평등과 낙태법 개정을 논의하는 과정에서 사회적으로 민감한 이슈를 다루며 운영되었다. 시민의회는 성별, 연령, 사회경제적 배경, 지역을 고려하여 무작위로 선정된 시민들로 구성되었으며, 선발 과정은 공정성을 보장하기 위해 전문 기관에 의해 감독되었다. 이 시민들이 참여한 심도 있는 논의는 합의를 도출해냈고, 이를 바탕으로 국민투표가 진행되어 동성결혼 합법화와 낙태법 개정이 다수의 찬성으로 성사되었다. 아일랜드는 동성결혼을



합법화한 첫 국가 중 하나로 자리매김하였으며, 이는 숙의민주주의가 논란이 되는 사회적 문제를 해결하는 데 매우 효과적인 방식임을 증명한 사례라 할 수 있다.

- **벨기에 시민의회 (Belgian Citizens' Assembly)**는 정책 결정 과정에 시민들이 지속적으로 참여할 수 있도록 상설화된 기구로 운영되고 있다. 이 시민의회는 매년 성별, 연령, 교육 수준 등을 고려하여 무작위로 선정된 시민들로 구성되며, 다양한 사회적 배경을 반영하여 정책을 논의하고 있다. 이 과정에서 정책 결정의 투명성과 민주성을 높이는 역할을 수행하고 있으며, 벨기에는 이러한 시민의회를 통해 정책 결정에 다양한 사회적 목소리가 반영될 수 있도록 노력하고 있다. 이 사례는 숙의민주주의가 제도적으로 정착할 가능성을 보여주며, 시민의 직접적 참여가 정치적 참여의 폭을 넓히고 민주주의를 강화하는 데 기여할 수 있음을 시사한다.
- **캐나다 브리티시컬럼비아 시민의회 (British Columbia Citizens' Assembly, Canada)**는 선거법 개정을 목적으로 운영되었다. 160명의 무작위로 선정된 시민들로 구성된 이 시민의회는 각 선거구에서 한 명씩 대표가 선정되었으며, 성별, 연령, 지역 대표성 등을 고려하여 구성되었다. 이들은 1년 동안 학습과 토론을 거쳐 새로운 선거제도를 제안하였으나, 해당 권고안은 국민투표에서 충분한 찬성을 얻지 못해 통과되지 않았다. 권고안이 부결되었음에도 불구하고, 시민의회는 숙의민주주의의 원칙을 충실히 따르며 공정하고 투명한 논의를 진행했다. 이는 시민들이 직접 참여하여 복잡한 정치적 사안을 논의하고 권고안을 도출하는 과정에서 숙의민주주의의 잠재력을 보여준 중요한 사례이다.
- **프랑스 기후 시민의회 (French Citizens' Convention for Climate)**는 기후변화 대응 정책을 논의하고, 이를 기반으로 권고안을 마련하는 데 초점을 맞췄다. 성별, 연령, 지역, 교육 수준 등을 기준으로 무작위로 선발된 150명의 시민들로 구성된 이 시민의회는 프랑스 전체 인구를 대표할 수 있도록 설계되었다. 9개월간 7차례의 회의를 통해 시민들은 다양한 기후 정책을 심도 있게 검토하고 총 149개의 권고안을 도출하

였으며, 이 중 146개의 권고안이 정부에 의해 수용되었다. 이는 시민들이 글로벌 이슈에 직접 참여하여 실질적인 변화를 이끌어낼 수 있음을 보여주는 사례로, 숙의민주주의가 복잡한 문제 해결에 효과적일 뿐만 아니라, 시민 참여가 정책의 실효성과 수용성을 높이는 데 중요한 역할을 할 수 있음을 시사한다.



3. 시민배심원 운영 개요

가. 추진방향

- 첫째, 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역·성·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 시민배심원단을 선발해 주민의 대표성과 참여 기회 평등성을 확보하였다.
- 둘째, ARS를 통한 무작위 추첨 방식은 시민 참여를 유도하는 데 중요한 역할을 하고 있으나, ARS 보급률이 낮은 젊은 층의 참여를 확대하기 위해 아테네의 클레로테리온 사례를 참고하여 공모 기반 무작위 추첨방식과 ARS 무작위 선발을 병행하여 진행하였다. 특정 연령층을 대상으로 공모를 진행한 후, 공모를 통해 모집된 신청자들과 ARS 응답자를 무작위로 추첨하여 최종 참여자를 선정함으로써 공정성과 대표성을 동시에 확보하고자 하였다.
- 셋째, 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 시민배심원단은 주민의 대표성을 가지고 민선 8기 공약에 대하여 평가하고 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여하였다.
- 넷째, 전문가 중심의 공약이행현황점검 과정을 개선해 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 토의과정을 통해 공약을 평가하고 개선방안을 모색하였다.
- 다섯째, 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 거쳤다.
- 여섯째, 시민배심원의 심도 있는 토의를 위하여 심의 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공하고, 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 시민배심원단이 스스로 운영하여 나가도록 유도하였다.
- 일곱째, 원활한 토의 진행을 위해 전문가 및 시민단체 활동가로 구성된 촉진자(facilitator)도 함께 참여하였고, 시민배심원단의 논의 결과와 성남시의 수용 여부는 일정기간 성남시청 홈페이지에 공시하도록 하였다.

나. 시민배심원 회의 개요

- 회의일자 : 2025년 10월 17일(금), 10월 31일(금), 11월 14일(금)
- 대상 : 성남시 거주, 또는 재직 중인 18세 이상 주민
- 인원 : 시민배심원 35명
- 구성방법 : 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발
- 주최·주관 : 성남시·한국매니페스토실천본부
- 심의범위 : 민선 8기 성남시 공약 조정 적정여부 심의(7건),
10대 우수 공약과 우선순위 선정

다. 심의 안건 선정 및 심의 방법

- 성남시에서 추진하고 있는 공약 사업 중 조정·변경이 필요하다고 판단되는 공약 7건을 조정 심의 안건으로 제출하였다.
- 성남시는 시민들이 생각하는 10대 우수 공약과 우선순위를 선정하기 위해 총 19개 공약을 후보안으로 제시하였다.
- 심의 절차는 국회 본회의 운영 방식을 차용하였다. 우선 5개 분임(소위원회)을 구성하여 분임별로 안건을 선정하였다. 공약 설명회, 분임 활동, 심층 분임토의를 통해 안건으로 채택된 공약들에 대한 평가, 심의 및 개선방안 마련이 이루어졌다. 분임토의에서 도출된 결과는 전체회의에서 시민배심원단 전원에게 보고한 후, 시민배심원 전체 동의를 거쳐서 최종 승인 여부를 결정하였다.



제2장

시민배심원 운영 절차

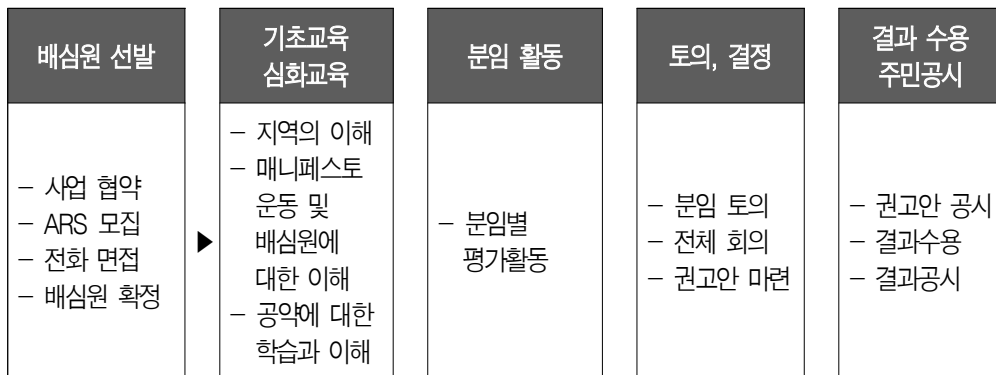


제2장 시민배심원 운영 절차

1. 시민배심원단 운영 기조 및 흐름

■ 숙의적 의사결정을 위한 배심원단 5대 주요사업

- 민주성과 공정성에 기반을 둔 참여형 거버넌스를 구축하고 협력적 네트워크 다양화를 모색하며 아래로부터의 공감과 신뢰행정 기운을 조성하기 위해 아래와 같이 단계적으로 추진하였다.



■ 배심원단 진행과정의 흐름



- 공약설명회에서 지방자치단체의 균형 잡힌 정보 제공을 유도하고 토의 및 합의 과정에서 공정하고 원활한 진행을 위하여 한국매니페스토실천본부와 촉진자가 중심이 되어 회의를 진행하였다.

■ 배심원단 운영 일정 및 주요내용

구분	일시 및 장소	주요내용
1차 예비 회의	10월 17일(금) 오후 2시 (성남시청 한누리(3층))	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위촉장 수여 ○ 매니페스토 운동과 시민배심원에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부) <ul style="list-style-type: none"> - 주민참여와 심의 민주주의에 대한 이해 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조 - 시민배심원단 운영 목적, 운영개요, 역할 등 ○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여) <ul style="list-style-type: none"> - 참석자 마음열기(아이스 브레이킹) - 시민배심원 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표
2차 예비 회의	10월 31일(금) 오후 2시 (성남시청 모란관(2층))	<ul style="list-style-type: none"> ○ 심의 안건 설명회 (주관부서 ⇄ 시민배심원) <ul style="list-style-type: none"> - 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 배심원 질의에 대해 답변 - 설명 종료 후 시민배심원 자유 토의 ○ 10대 우수 공약과 우선순위 선정을 위한 투표(1차)
분임 활동	2차 회의 이후 ~3차 회의 전	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주관 부서 담당자와의 심층면담 ○ 현장조사 등 자율 활동
본회의	11월 14일(금) 오후 2시 (분당구청 대회의실)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 분임토의 <ul style="list-style-type: none"> - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반 토의 및 찬반의견 집계 ○ 전체회의 <ul style="list-style-type: none"> - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 시민배심원 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인) ○ 10대 우수 공약과 우선순위 선정을 위한 투표(2차)



2. 시민배심원 운영 지원 조직

■ 배심원단 분임별 촉진자

- 분임별 촉진자는 배심원 회의 기획 및 운영을 위하여 구성된 활동가 조직이다. 촉진자는 주로 한국매니페스토실천본부의 활동에 직·간접적으로 참여의 경험이 있으며 지역 활동에 대한 현장실무 경험이 있는 활동가 및 전문가로 구성하였다.
- 촉진자는 심의 결과에 영향을 미치는 의견을 제시할 수 없으며, 배심원의 적극적인 참여를 유도하고 원활한 토의를 위한 진행자 및 공약 이해도를 높여주기 위한 조력자 역할을 담당한다.
- 촉진자 구성
 - 이성동 정성행정사사무소 대표
 - 조윤서 사)열린사회시민연합 동대문시민회 운영위원
 - 정경숙 도서출판 눈미술 대표
 - 김문자 사)열린사회시민연합 동대문시민회 사업감사
 - 서소영 희망연대 운영위원

3. 시민배심원 모집 절차

■ 1차 모집 (ARS를 통한 무작위 추출)

- 18세 이상 성남시 거주, 재직 또는 재학 중인 지역 주민을 대상으로 9월 5일부터 10일까지 유선전화 ARS를 통해 1차 응답자를 확보함.
- 모집 및 선정방법
 - ARS를 통해 성, 나이, 지역을 고려한 무작위 추출, 참여 희망자 조사

구분	성	나이	지역	1차 선발
고려 사항	성별 동수	20,30,40,50, 60대 이상	지역별 인구 비례로 선발	참여의향을 밝힌 배심원 선발

- ARS 모집을 위한 안내 내용

안녕하세요? 성남시는 매니페스토본부와 함께 성남시장 공약이행현황 점검을 위한 시민배심원을 모집하고 있습니다. 시민배심원으로 지원하시면 10월 17일, 10월 31일, 11월 14일 총 3회에 걸쳐 성남시장 공약점검 회의에 참석하게 되며, 참석하신 분에게는 소정의 회의비를 드립니다. 시민배심원에 참여하실 의사가 없으시면 전화를 끊어주세요. 그럼 시민배심원 등록을 위해 몇 가지 여쭙어보겠습니다.

[지역]

01) 선생님의 주민등록상 주소지가

1. 성남시 수정구 이면 1번
2. 중원구 이면 2번
3. 분당구 이면 3번
4. 성남시민이 아니시면 4번 → 설문종료(분기종료)

[연령]

02) 선생님의 연령대가

1. 18세 미만이면 1번 → 설문종료(분기종료)
2. 18세 이상 20대면 2번
3. 30대면 3번



- 4. 40대면 4번
- 5. 50대면 5번
- 6. 60대 이상이면 6번을 눌러주십시오.

[성별]

03) 선생님의 성별이 남성이라면 1번, 여성이라면 2번을 눌러주세요.

- 1. 남성
- 2. 여성

[휴대전화번호]

04) 자세한 일정 및 행사 안내를 위해 선생님께 직접 전화를 드리고자 합니다. 선생님의 휴대전화 번호와 우물정자 버튼을 눌러주시면 감사하겠습니다.

*[종료 멘트]

**[조사제외대상]

[90 - 맺음말]

* 시민배심원에 지원해 주셔서 감사합니다. 본 ARS는, 최종 선발 전화가 아니므로, 최종 확정 여부는 직접 전화 드리고 안내하겠습니다. 조기 선발 완료시에는 전화를 드리지 못 할 수도 있습니다. 이점 양해 바랍니다. 감사합니다.

[91 - 분기종료]

* * 죄송합니다. 선생님께서는 조사대상에 포함되지 않습니다.

- ARS 후 지역별, 연령별 인구비례 보정을 위해 온라인 폼 등의 공모 방식으로 1차 대상자 추가 모집
- ARS 및 온라인 폼 등을 통해 1차 대상자 총 160명 확보

■ 2차 모집 (전화 면접)

- ARS를 통해 배심원단 참여 의사를 밝힌 응답자와 온라인 폼을 통해 확보한 1차 대상자 총 160명을 대상으로, 9월 24일부터 30일까지 전화 면접을 실시하여 최종 배심원단 35명을 선발함.

- 선발은 무작위로 진행하되 인구비례에 의해 이해도와 참여도가 높은 주민을 우선적으로 선발하였음.
- 단체장의 직계 가족과 정당의 주요 당직자, (현)공무원, 전·현직 선출직 공직자는 제외하였음.
- 전화면접 주요 내용

- 안녕하세요? 며칠 전 ARS를 통해 성남시장 공약이행현황 점검을 위한 시민배심원 회의 참여 의사를 밝혀주셨는데요. 오늘은 회의 일정을 안내해드리고, 시민배심원 최종 선발을 위한 확인 절차를 도와드리려 합니다. 3분 정도 통화 가능하실까요?
- 일정 안내에 앞서, 성남시 내에서 지역과 연령에 비례하여 균형 있게 선발하고 있어 간단한 확인 질문을 드리겠습니다. 연령대가 어떻게 되실까요? 어느 (읍/면/동)에 거주하고 계신가요?
- 시민배심원 회의는 총 3회에 걸쳐서 진행됩니다. 3회 모두 참석 가능하셔야 하며, 첫 회의인 1차 회의는 10월 17일(금) / 2차 회의는 10월 31일(금) / 3차 회의는 11월 14일(금) 오후 2시에 진행될 예정입니다.
- 회의 당 소요시간은 약 3~4시간이고, 소정의 회의 참석비가 지급됩니다.
- 회의는 성남시청에서 진행됩니다. 자세한 일정은 추후 문자로 보내드립니다.
- 3회 모두 참석가능하신가요? (3회 모두 참석 여부에 대해서 확실히 답변을 안 하실 경우, 재차 여쭙보고 정중히 거절)
※ 1차 또는 2차 회의에 불참한 경우 3차 회의 참여 불가
- 참석 가능하다고 답변 주셔서 회의를 위한 확인 질문 드리겠습니다.
- 성남시장과 친인척관계에 있으신가요?
- 공공기관의 전·현직 공무원(교육공무원 포함)이시거나, 정당 주요 당직자 또는 기자와 같은 오피니언 리더직으로 근무한 경험이 있으신가요?
- 전·현직 선출직 공직자이거나, 공직 선거에 출마한 경력이 있으신가요? (예: 전 지방의원, 국회의원, 시군구청장 등)
→ 위 질문에 "예"라고 답하실 경우: 죄송하지만, 회의의 객관성과 공정성을 위해 일반 주민분들의 참여를 우선하고 있습니다.
- 민선 8기에 진행된 시민배심원 회의에 참석하신 경험이 있거나, 참석하실



예정이신가요?

→ 위 질문에 "예"라고 답하실 경우: 최대한 다양한 주민의 참여를 위해 이번에는 참여가 어렵습니다.

- 해당 사항이 회의장에서 확인될 경우, 시민배심원 선발이 취소될 수 있습니다.
- 선생님은 성남시장 공약이행현황 점검을 위한 시민배심원으로 확정되었습니다.
- 위촉장 수여와 명찰 제작으로 인해 마지막으로 확인 질문 드리겠습니다. 성함 / 지역 / 연령대 / 성별 / 문자 수신 연락처 (※ 성함, 연령대, 지역 정확히 확인 필요)
- 지금 통화 중인 이 번호로 자세한 장소와 시간을 보내드리면 될까요?
- 혹시 궁금하신 내용 있으신가요?
- 감사합니다. 본회의는 중도 포기하시거나, 불참하실 경우 정족수가 부족하여 회의 의결이 불가능해질 수 있습니다. 성남시민의 대표로 회의에 참석하시는 만큼, 세 번의 회의에 꼭 참석 부탁드립니다.

■ 시민배심원 선발 명단

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
1	강O수	남성	60대	성남동	
2	고O승	여성	60대	중앙동	
3	권O준	남성	20대	신흥2동	
4	김O균	남성	40대	도촌동	
5	김O진	남성	60대	이매1동	
6	김O우	여성	20대	북정동	
7	김O현	남성	20대	서현2동	
8	김O훈	남성	30대	삼평동	
9	김O근	남성	60대	판교동	
10	김O성	여성	50대	금광1동	

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
11	문O운	남성	30대	태평1동	
12	박O태	남성	30대	시흥동	
13	박O애	여성	60대	상대원1동	
14	박O리	여성	20대	아탑3동	
15	변O례	여성	60대	금광1동	
16	유O숙	여성	40대	분당동	
17	윤O란	여성	40대	은행1동	
18	이O진	여성	50대	태평3동	
19	이O용	남성	60대	태평4동	
20	이O희	여성	50대	양지동	
21	이O환	남성	50대	분당동	
22	이O영	남성	40대	신흥2동	
23	이O영	여성	40대	위례동	
24	전O민	남성	30대	신흥3동	
25	정O영	남성	50대	운중동	
26	정O안	여성	30대	아탑3동	
27	정O영	여성	50대	서현2동	
28	조O자	여성	40대	수내1동	
29	조O환	남성	60대	상대원1동	
30	조O구	남성	50대	성남동	
31	최O선	여성	30대	위례동	
32	하O조	여성	60대	판교동	
33	한O주	여성	40대	아탑1동	
34	현O우	여성	20대	아탑3동	
35	홍O민	남성	20대	도촌동	



○ 연령별 선발된 배심원 수

연령	선발인원
20대	6
30대	6
40대	7
50대	7
60대 이상	9
계	35

○ 성별 선발된 배심원 수

성별	선발인원
남	17
여	18
계	35

○ 지역별 선발된 배심원 수

지역	선발인원
신흥1동, 수진1동, 수진2동, 신촌동, 고등동, 시흥동 (가선거구)	1
신흥2동, 신흥3동, 단대동 (나선거구)	3
태평1동, 태평2동, 태평3동, 태평4동 (다선거구)	3
산성동, 양지동, 복정동, 위례동 (라선거구)	4
상대원1동, 상대원2동, 상대원3동 (마선거구)	2
성남동, 하대원동, 도촌동 (바선거구)	4
중앙동, 금광1동, 금광2동, 은행1동, 은행2동 (사선거구)	4
이매1동, 이매2동, 삼평동 (아선거구)	2
야탑1동, 야탑2동, 야탑3동 (자선거구)	4
서현1동, 서현2동 (차선거구)	2
판교동, 백현동, 운중동 (카선거구)	3
분당동, 수내3동, 정자2동, 정자3동, 구미동 (타선거구)	2
수내1동, 수내2동, 정자1동 (파선거구)	1
정자동, 금곡동, 구미1동 (하선거구)	0
계	35



4. 시민배심원 예비회의 및 본회의

■ 1차 예비회의 및 배심원단 최종 확정

- 일시 및 장소 : 10월 17일(금) 오후 2시 / 성남시청 한누리(3층)
- 배심원단 참석자 수 : 34명
- 주요내용 : 배심원단 교육 및 분임 구성
 - 위촉장 수여
 - 매니페스토 운동과 시민배심원에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 주민참여와 심의 민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 시민배심원단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
 - 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
 - 시민배심원 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

분 임 명				
성남그물망 (1분임)	성남솔방울 (2분임)	삼리만상 (3분임)	산성철도 (4분임)	철쭉과 은행나무 (5분임)

■ 2차 예비회의

- 일시 및 장소 : 10월 31일(금) 오후 2시 / 성남시청 모란관(2층)
- 배심원 참석자 수 : 31명
- 내용 : 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇄ 시민배심원)
 - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 시민배심원 질의에 답변
 - 설명 종료 후 시민배심원 자유 토의
- 10대 우수 공약과 우선순위 선정을 위한 투표(1차)

○ 진행순서

시 간	내 용	비 고
14:00~14:10 (10´)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 개회 및 진행 순서 안내 ▶ 공약 총괄 설명 	성남시
14:10~14:30 (20´)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 우선순위 투표 및 회의 진행 안내 ▶ 분임별 시간 (2차·3차 회의 진행 안내 등) 	한국 매니페스토 실천본부
14:30~16:00 (90´)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 분임별 공약 설명 및 질의응답 (주관부서 ⇒ 시민배심원) - 분임별로 공약사업담당자가 직접 설명, 시민배심원 질의에 대한 답변 	한국 매니페스토 실천본부 · 공약사업 추진부서
14:30~15:15 (45´)	- 안건 1 설명 및 질의응답	
15:15~16:00 (45´)	- 안건 2 설명 및 질의응답	
16:00~16:05 (5´)	▶ 분임활동 계획 세우기, 소감나누기	한국 매니페스토 실천본부
16:05~16:10 (5´)	▶ 다음 일정 안내 및 폐회	한국 매니페스토 실천본부



■ 분임별 심의 안건 내용

○ 성남그물망 (1분임)



- 촉진자 : 이성동 정성행정사사무소 대표

구분	공 약 명	담당부서
조정 안건	31. 메타버스 플랫폼 구축 ※ 폐기	스마트도시과

○ 성남솔방울 (2분임)



- 촉진자 : 조운서 사)열린사회시민연합 동대문시민회 운영위원

구분	공 약 명	담당부서
조정 안건	50. 공공실버타운(노인복지주택) 건립 ※ 공약명 및 사업내용 변경	노 인 복 지 과
조정 안건	58. 공공요양원 건립 ※ 공약명 및 사업내용 변경	노 인 복 지 과



○ 삼라만상 (3분임)



- 촉진자 : 정경숙 도서출판 눈미술 대표

구분	공 약 명	담당부서
조정 안건	57. 치매안심병원 지정 운영 ※ 공약명 및 사업내용 변경	수정구보건소 건강증진과

○ 산성철도 (4분임)



- 촉진자 : 김문자 사)열린사회시민연합 동대문시민회 사업감사

구분	공 약 명	담당부서
조정 안건	88. 지하철 3호선 연장 조기 추진 ※ 공약명 변경	교 통 기 획 과
조정 안건	124. 원도심-남한산성 관광벨트 조성 ※ 사업내용 변경	문 화 관 광 과



○ 철쭉과 은행나무 (5분임)



- 촉진자 : 서소영 희망연대 운영위원

구분	공 약 명	담당부서
조정 안건	141. 소외주민 생활환경 개선사업 ※ 사업내용 변경	분 당 구 구조물관리과

■ 3차 본회의

- 일시 및 장소 : 11월 14일(금) 오후 2시 / 분당구청 대회의실
- 배심원 참석자 수 : 31명
- 내용 : 분임토의 및 전체회의
 - 분임토의
 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
 - 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표
 - 전체회의
 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 시민배심원 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)
 - 10대 우수 공약과 우선순위 선정을 위한 투표(2차)
- 분임 토의는 아래 표의 순서에 따라 진행하고, 배심원단의 의견을 빠짐 없이 기록함.

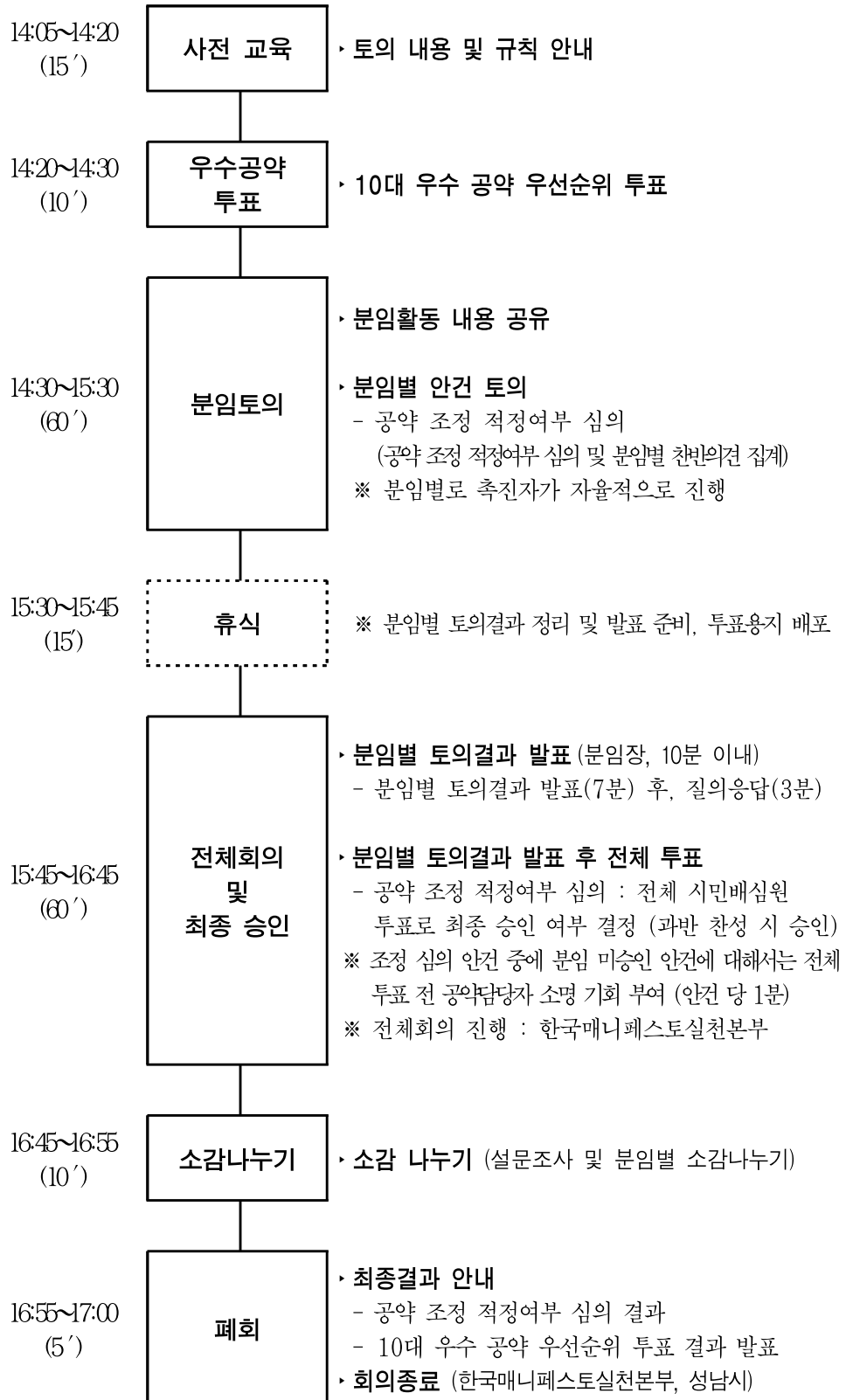
<공약 조정 적정여부 심의에 대한 찬반토의>

1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 배심원단의 1차 찬반입장 제시 (1차 조사)
3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시
4. 찬반의견에 대한 토의
5. 2차 찬반 투표 진행 (2차 조사)
6. 토의결과 정리

- 공약 조정 적정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 배심원단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 미승인 여부를 결정함.
- 전체회의에서 분임별 회의 결과에 대한 배심원의 개별 질문이 있을 경우 질의응답 시간을 가졌으며, 개별 배심원이 개진한 의견들도 권고안의 기타의견으로 첨부함.



○ 본회의 진행 방식은 아래 표와 같음





제3장

시민배심원 운영 결과



제3장 시민배심원 운영 결과

1. 시민배심원 최종 심의 결과 내용

가. 전체 결과

■ 공약 조정 적정여부 심의: 7건 (승인 6건, 미승인 1건)

분임	구분	토 의 안 건	결과
성남그물망 (1분임)	조정 심의	31. 메타버스 플랫폼 구축 ※ 폐기	승인
성남솔방울 (2분임)	조정 심의	50. 공공실버타운(노인복지주택) 건립 ※ 공약명 및 사업내용 변경	승인
		58. 공공요양원 건립 ※ 공약명 및 사업내용 변경	승인
삼라만상 (3분임)	조정 심의	57. 치매안심병원 지정 운영 ※ 공약명 및 사업내용 변경	승인
삼성철도 (4분임)	조정 심의	88. 지하철 3호선 연장 조기 추진 ※ 공약명 변경	승인
		124. 원도심-남한산성 관광벨트 조성 ※ 사업내용 변경	미승인

분임	구분	토 의 안 건	결과
철쭉과 은행나무 (5분임)	조정 심의	141. 소외주민 생활환경 개선사업 ※ 사업내용 변경	승인

■ 10대 우수 공약과 우선순위 선정

우선순위	공 약 명	최종 득표수
1	96. 노선버스 공공성 강화 및 준공영제 대규모 확대	28
2	52. 독감 백신 무료접종 확대	27
3	72. 국공립어린이집 확충	26
4	109. 3차 고도제한 완화 기반 구축	24
4	119. 시민을 위한 명품탄천 조성	24
6	51. 본시가지 주민편익시설 설치	22
6	68. 발달장애인 가족 지원 방안 강화	22
6	79. 70세 이상 어르신 버스요금 지원	22
9	42. 모란민속 5일장 주차장 확충	21
10	81. 장애인복지택시 운영 내실화	15



나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

■ 총 7개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과, 6개 안건이 배심원 과반 찬성으로 승인되었고, 1개 안건이 미승인되었음.

투표 총 인원 : 31(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
성남그물망 (1분임)	1	31. 메타버스 플랫폼 구축 ※ 폐기	28	3	-
성남솔방울 (2분임)	2	50. 공공실버타운(노인복지주택) 건립 ※ 공약명 및 사업내용 변경	26	5	-
	3	58. 공공요양원 건립 ※ 공약명 및 사업내용 변경	26	5	-
삼라만상 (3분임)	4	57. 치매안심병원 지정 운영 ※ 공약명 및 사업내용 변경	26	5	-
산성철도 (4분임)	5	88. 지하철 3호선 연장 조기 추진 ※ 공약명 변경	23	6	1
	6	124. 원도심-남한산성 관광벨트 조성 ※ 사업내용 변경	12	18	1
철쭉과 은행나무 (5분임)	7	141. 소외주민 생활환경 개선사업 ※ 사업내용 변경	27	2	2

다. 10대 우수 공약과 우선순위 선정

■ 성남시에서 제안한 19개 공약 중에서 1차, 2차 투표를 거쳐 성남시민이 생각하는 10대 우수 공약과 우선순위 선정

○ 1차 투표에는 1인 3표, 2차 최종 투표에는 1인 10표씩 투표

연번	공 약 명	1차 투표 결과	2차 투표 결과
1	5. 성남시 시정연구원 설립	3	11
2	30. 성남하이테크밸리 청년 친화형 아름다운 거리 조성	0	5
3	35. 메타시티 성남 디지털트윈 프로젝트	1	4
4	42. 모란민속 5일장 주차장 확충	5	21
5	51. 본시가지 주민편익시설 설치	6	22
6	52. 독감 백신 무료접종 확대	14	27
7	68. 발달장애인 가족 지원 방안 강화	11	22
8	72. 국공립어린이집 확충	5	26
9	78. 도심 간 격차 해소를 위한 균형있는 청소년 공간 조성	2	7
10	79. 70세 이상 어르신 버스요금 지원	4	22
11	81. 장애인복지택시 운영 내실화	4	15
12	96. 노선버스 공공성 강화 및 준공영제 대규모 확대	5	28
13	98. 판교 이노밸리 6블럭 교통체계 개선	4	14
14	109. 3차 고도제한 완화 기반 구축	13	24
15	115. 율동공원 생태문화 공원 조성	3	12
16	116. 중앙공원 주차장 확충 및 리모델링	2	8
17	117. 맨발 황톳길 걷기 코스 조성 사업	3	11
18	119. 시민을 위한 명품탄천 조성	7	24
19	147. 구미동 하수처리장 부지 복합문화타운 조성	1	7



2. 분임별 안건 설명 및 질의응답

2차 예비회의에서 이루어진 공약사항에 대한 질의응답 내용에 기초하여, 3차 분임회의에서 공약조정에 대한 적정여부 투표와 10대 우수 공약 및 우선순위 선정을 위한 투표가 이루어졌다.

2차 예비회의는 배심원단 31명, 촉진자 5명, 공약담당부서 공무원 등을 포함해 50여 명이 참석했다. 2차 회의에서는 분임별로 안건 담당자가 배석한 가운데 안건에 대한 설명이 진행되었으며, 배심원의 질의에 담당공무원이 답변하는 형식으로 질의응답이 이루어졌다. 10대 우수 공약과 우선순위 선정을 위한 투표(1차)는 성남시에서 제시한 19개 공약 후보안중에서 시민배심원 1인이 3표를 투표하는 방식으로 진행되었다.

2차 회의 후 배심원단은 분임 토론 등 자율 활동을 거쳐 3차 회의를 준비하였다.

3차 본회의는 10대 우수 공약과 우선순위 선정을 위한 최종 투표(2차), 공약 조정 적정여부 심의를 주요 내용으로 분임 토의 및 전체회의 순서로 진행하였다.

공약 조정 적정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 배심원단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 미승인 여부를 결정하였다.

10대 우수 공약과 우선순위 선정을 위한 최종 투표(2차)는 시민배심원 1인이 10개의 공약을 선택할 수 있도록 각 10표를 투표하였고, 1차 득표수를 투표용지에 명시하였다.

한국매니페스토실천본부는 3차 본회의 진행에 앞서 토의에 임하는 배심원의 자세와 역할, 심의 과정 등에 대한 교육을 실시하였으며, 전체회의에서 결정된 최종 결과에 대한 후속작업 등을 전달하였다.

가. 성남그물망 (1분임)

공약 조정 심의1	31. 메타버스 플랫폼 구축
--------------	------------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. ~ 2025.
- 사업목표
 - (1단계) 메타버스 커뮤니티, 50주년 기념행사, 메타버스 시범서비스
 - (2단계) 커뮤니티 내 제안 수렴과 서비스 발굴, 공모사업 참여
 - (3단계) 공공서비스 구현, 플랫폼 확대 구축
- 총사업비 : 2,800백만원(1단계 200, 2단계 1,200, 3단계 1,400)
- 주요내용
 - 시민들이 참여·공감하는 실용성 있는 메타버스 서비스 구현

○ 조정 심의요청 내역 : 폐기

구분	공약 폐기
변경 전	1단계: 메타버스 커뮤니티, 50주년 기념행사, 메타버스 시범서비스 2단계: 커뮤니티 내 제안 수렴과 서비스 발굴, 공모사업 참여 3단계: 공공서비스 구현, 플랫폼 확대 구축
변경 후	메타버스 플랫폼 구축사업 종결처리에 따른 폐기

○ 조정사유

- 「메타버스 서울」 폐지(24.10.16), 「메타버스 인천」 서비스 중단(24.7) 및 기 메타버스 구축 지자체도 관심부족 및 낮은 이용률로 현상 유지만 하고 있음.



- 공공 메타버스 활성화 한계 및 유지관리 비용 등 지속적 투자비용 발생에 따른 실효성 및 효과 부족 등의 요소를 종합적으로 검토한 결과 현재 시점에서 지속적 추진이 어렵다고 판단되어 공약폐기를 결정하게 되었음

■ 질의응답

- 담당자 : 2022년에 공약사업 추진계획을 수립하였습니다. 우선협상 대상자의 회계처리 위반 및 운영비용 과다 등으로 기술협상이 결렬되어 계약이 무산되었고, 이후 2024년에는 엔데믹으로 인해 메타버스 플랫폼 시장이 축소되었습니다. 서울시, 인천시 등에서도 관련 서비스가 종료되었습니다. 실효성이 부족하고 목표 달성이 어려워 종료하기로 결정하였습니다. 2025년 2월에 시장님께 종결 보고를 드렸습니다.
- 배심원 : 총사업비가 28억 원인데, 반납하신 건가요?
- 담당자 : 총 사업비 28억 중 1단계 사업비 2억원을 예산 편성하였으나, 계약무산에 따라 사업비를 미집행하였습니다. 나머지는 반납하였습니다.
- 배심원 : 계획할 때 이용자 수치 등은 확인하셨나요? 관련 데이터가 있습니까?
- 담당자 : 코로나 시기에 붐이 있었지만, 관련 데이터는 없었습니다. 타 지자체에서도 구축을 했는데, 한 달에 이용자가 10명 미만인 경우도 있었습니다. 콘텐츠가 주로 관광 중심이라 이용자를 끌어들이기 어려운 상황입니다.
- 배심원 : 28억 원 예산 중 2억 원만 사용하셨다고 했는데, 2022~2023년, 1년이 채 되지 않은 상황에서 마무리하신 건가요? 어떤 내역이 있었는지요?
- 담당자 : 2022년도에 추진 계획을 수립하면서 1~3단계로 나누어 2억, 12억, 14억 원으로 예산을 책정하였습니다. 1단계 사업을 진행하던 중 업체 문제로 사업이 중단되었습니다. 계획상 예산은 총 28억 원이었지만, 모든 예산이 투입된 것은 아닙니다.
- 배심원 : 차선 업체는 없었습니까?

- 담당자 : 2개 업체가 입찰했는데, 그중 1개 업체는 점수가 미달이었습니다.
- 배심원 : 선정된 업체는 모두 기준에 적합했습니까?
- 담당자 : 네, 그렇습니다. 1개 업체는 기술 협상 과정에서 성남시의 요구안을 받아들이지 않아 계약에 이르지 못하고 파기되었습니다.
- 배심원 : 예전에 한참 붐이었음에도 관련 업체가 많지 않았을 것으로 예상되는데, 기준이 너무 까다롭지 않았나 하는 생각이 듭니다. 또 코로나가 끝나가는 시점에 너무 늦게 시작하신 것 같다는 생각도 듭니다.
- 담당자 : 2022년이 민선 8기 시장님의 공약 사업으로 추진하게 된 시점이라 그렇습니다. 서비스 모델을 찾는 것도 어려웠다고 들었습니다.
- 배심원 : 계약이 결렬되지 않았다면 사업은 계속 진행되었을까요?
- 담당자 : 네, 그렇습니다. 개인적인 의견이지만, 계약 결렬이 사업 중단의 결정적인 원인이었다고 생각합니다.
- 배심원 : 여성가족과와 협의한 내용은 무엇입니까?
- 담당자 : 1인 가구 관련 이슈가 많아서 해당 부서에 1인 가구 담당 사업이 있었습니다. 이를 메타버스와 결합해 시행해보자는 취지였으나, 참여 범위가 너무 한정적이라는 의견에 따라 제외되었습니다.
- 배심원 : 수혜 시민이 있을 것으로 예상하셨을 텐데, 사업이 폐기되었을 때 아쉬워할 시민들이 있을지 분석해보신 적 있으신가요? 그리고 혹시 시장님의 공약 중 특정 대상이 있었습니까?
- 담당자 : 성남시민 전체를 대상으로 한 사업이었고, 특정 대상은 없었습니다. 다만 실제로 시행되었다면 10~20대 정도가 주요 대상이 되었을 것으로 생각합니다.
- 배심원 : 2024년 3월에 시정연구원에서 준 의견 중 주요 내용은 무엇입니까?
- 담당자 : 두 개의 모델에 대해 자문을 받았는데, 한정된 예산으로는 양질의 서비스를 제공하기 어려워 실효성이 부족하다는 의견이었습니다. 초기에는 2차원 아바타 모델이었고, 만약 3차원으로 진행된다면 구축비나 유지관리비가 많이 들 것으로 예상되었습니다. 연구원의 의견은 실효성 측면에서



필요성이 부족하다는 것이었습니다.

- 배심원 : 2차원과 3차원 모델의 구축비 차이는 어느 정도입니까?
- 담당자 : 계약이 결렬된 이후로 실제 계약이 진행된 것은 아니지만, 당시 계약은 약 1억 3천만 원 정도로 예정되어 있었습니다.
- 배심원 : 10~20대를 타겟으로 하는 것도 적절하지 않았다고 생각합니다. 메타버스보다 더 쉬운 커뮤니티가 많은데, 굳이 이들이 메타버스를 이용할 것 같지는 않습니다. 사업 추진 회의나 의견 수렴 시 사업 대상에게 직접 의견을 들었다면 더 좋았을 것 같다는 아쉬움이 있습니다.
- 배심원 : 2022년 9월~10월에 자문회의를 하셨던데, 어떤 내용이었습니까?
- 담당자 : 정책 연구와 자문회의를 함께 진행하였습니다. 당시 제가 담당자가 아니어서 자료는 미처 준비하지 못했습니다. 자문회의를 통해 추진 계획을 수립하였고, 1단계부터 3단계까지 기획하였습니다. 두 번째 자문회의에서는 예산을 절약하고 실효성 있는 모델을 추진하자는 의견이 있었습니다. 오픈 커뮤니티 형식으로 진행하자는 제안도 있었고, NFT는 시기상조라는 의견과 함께 관련 법이 마련된 후에 추진하자는 의견도 있었습니다. 성남시 행사 등을 기획한 바도 있습니다.
- 담당자 : AIoT 개발사업도 있으며, 드론 등 일부사업이 AI 반도체과로 이관되었습니다.
- 배심원 : 2023년 2월에 정책 연구를 받으신 건가요?
- 담당자 : 네, 그렇습니다.

나. 성남솔방울 (2분임)

공약 조정 심의2	50. 공공실버타운(노인복지주택) 건립
--------------	------------------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. 10. ~ 2028. 12.
- 사업량/목표 : 3개소, 332세대
- 총사업비 : 221,642백만원
- 주요내용
 - 구별 특성에 맞춰 각 1개소 건립

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 및 사업내용 변경

구분	공약명 및 사업내용 변경
변경 전	(공약명) 공공 실버타운(노인복지주택) 건립 (총사업비) 221,642백만원(전액 시비) (공약내용) 3개 구 3개소 332세대 건립
변경 후	(공약명) 공공 실버타운(고령자복지주택) 건립 (총사업비) 28,600백만원(국비 8,300백만원 포함) (공약내용) 1개소 91세대 건립

○ 조정사유

- 기존 노인복지주택 건립대상지 관련 민원 다수 발생
 - 수정: 단대동 도시재생사업 축소로 노인복지주택 건립 사업 불가
 - 중원: 금광동 일대 가로주택정비사업 관련 다수인 민원 발생
 - 분당: 기존 게이트볼장 이용자 민원 등



- 국비 지원으로 사업비 자금 조달 안정성 확보
 - 기존 공약은 자체 재원으로 2,000억 원 이상의 자금 조달 필요
 - 공모 선정 시 국비 83억 유치 가능

■ 질의응답

- 담당자 : 노인주택에서 고령자 주택으로 명칭이 변경되었고, 공모를 통해 중원구에 한 개소를 건립하는 것으로 계획이 변경되었습니다. 기존 실버타운의 미진한 점으로는, 중원구의 경우 가로주택 정비사업으로 인해 민원이 발생했고, 사업비가 과다하게 소요되었다는 점이 있습니다. 또한 중원구 내 체육시설로 인한 민원도 있었습니다. 도시재생사업과 연계하여 추진하려 했으나, 확보하려던 부지 확보가 어려워 건립이 불가능하게 되었습니다. 해당 부지는 주택 용도이긴 하지만, 고령자 주택으로 진행해보는 것이 어떻겠냐는 의견이 있어 공모 신청을 통해 추진하고자 합니다. 공모에 선정될 경우 국비 83억 원을 확보할 수 있습니다.
- 배심원 : 총사업비가 많이 줄었고, 당초 332세대에서 91세대로 73% 축소되었는데, 1개소 91세대는 너무 많이 줄어든 것 같습니다. 시간이 지나면서 인건비와 자재비가 많이 상승했는데, 이 사업이 실제로 진행 가능한지 궁금합니다.
- 담당자 : 총사업비 2,200억 원 중 약 1,300억 원이 토지비로 소요되며, 노인주택은 건축비가 많이 들어가는 구조입니다. 규모 자체도 당초 332세대는 15평 기준이었으나, 독거 어르신이 거주하기에 적합하도록 전용면적 8평으로 평형을 줄였습니다.
- 배심원 : 91세대가 전용 8평 정도라면, 한 가구당 최소한 노인 부부가 거주하셔야 할 텐데, 슬럼화 우려가 있습니다. 관리는 누가 하게 되나요? 공공기관에서 관리하기보다는 민간에서 관리하는 것이 더 나아 보입니다. 작은 평수의 노인주택을 따로 운영하면 슬럼화가 되지 않을까 걱정됩니다.

- 담당자 : 국토교통부 기준에 따라 운영됩니다. 주택 부분은 행복주택이나 여성 임대아파트의 경우 시유지 주택은 도시개발공사에서 관리합니다. 고령자 주택의 경우 한 개 동은 공공 실버주택으로 지정되어 있으며, 위례복지관도 공공 실버주택이기에 도시개발공사에서 관리하게 됩니다.
- 배심원 : LH 매입임대주택으로 전환되면 복지·의료 서비스 기능이 축소될 수 있습니다. 축소된 1개 부지의 의료 접근성과 교통 편의성이 불명확합니다. 공모 일정이 2025년 9월에서 12월로 변경되어 2년 이상 지연될 것으로 예상됩니다. 공모에 선정되지 않으면 국비 83억 원 확보가 불가능해져 사업이 중단될 수 있습니다. 주민 반대 이유(교통, 환경, 토지 이용)에 대한 분석 없이 단순히 부지를 축소한 점도 문제입니다. 도시재생사업 축소로 인해 지역 인프라(도로, 공원 등)와의 연결이 단절되었습니다. 공모형 전환으로 표현만 있고, 구체적인 추진 체계는 마련되지 않았습니다. 2022~2024년에 수립된 기존 실버타운 계획과 중복되거나 일치하지 않습니다. LH 임대주택 방식 도입 시 운영비 부담 주체가 불분명합니다. 노인요양시설, 데이케어센터 등 기존 복지 자원과의 연계 계획도 부재합니다. 조정 사유에 민원 발생만 명시되어 있고, 소통이나 설득 과정은 생략되어 있습니다. 현실적인 추진 가능성만 강조되어 정책 비전이 상실된 것으로 보입니다. 노인복지시설임에도 에너지 절감이나 스마트 케어 기술 반영 계획이 없습니다. 응급 대응, 정신건강, 재활 프로그램 등 구체적인 서비스도 부재합니다. 시 직영인지, LH 위탁인지, 복지재단 참여인지도 명확하지 않습니다. 노인복지과 단독 추진 구조로 인해 전문 프로젝트팀이 부재합니다. 조정안에 고령자 복지주택 설치 및 운영에 관한 조례도 명시되어 있지 않습니다.
- 배심원 : 모란 지역은 슬럼화 우려가 있고, 중국인 거주 비율도 높는데, 완전 무료인가요?
- 담당자 : 아닙니다. 완전 무료는 아니며, 임대료 규정이 따로 있어 그에 따라 운영할 계획입니다.
- 배심원 : 사업비가 토지비로 인해 줄어들었다고 하셨는데, 굳이 분당을 고집할 이유가 있었는지요? 구시가지에 더 크게, 더 많이 지을 수 있지 않았을까요?



- 담당자 : 기존에 입소가 무료인 시설이 중원구에 하나 있었습니다. 기왕이면 많은 인구가 거주하는 분당에도 균형 있게 배치하려는 의도였고, 분당은 부지 면적이 크고 비용 자체가 높아 사업비가 증가하게 되었습니다. 그래서 현재는 중원구로 결정되었습니다. 분당에 유희 부지가 많았던 것도 이유 중 하나입니다.
- 배심원 : 공모사업이 선정되지 않으면 대책이 있습니까?
- 담당자 : 기존에 광주시가 선정되었다가 무산된 사례가 있어, 시정연구원과 현재 연구 중입니다. 공모에 탈락하더라도 국토교통부에서 상·하반기 공모가 진행되므로, 내년도 상반기에 다시 도전할 수 있습니다.
- 담당자 : LH 매입임대주택을 활용한다는 공약 내용은 모두 무산되었고, 다른 내용들도 법적인 제한 사항으로 인해 진행이 불가합니다. 법적으로 정해진 내용이기에 변경이 어렵습니다.
- 배심원 : 주민 반대 내용은 어떤 것이 있었습니까?
- 담당자 : 분당의 경우 사업비 문제가 더 컸고, 게이트볼을 이용하시는 분들이 있어 착공을 반대할 것으로 예상되었습니다. 중원의 경우 가로 정비사업을 하지 못한다는 이유로 민원이 제기되었고, 수정구의 경우 도시주택사업 중 행복주택이 무산되면서 해당 부지에 실버타운도 무산되었습니다. 이동이 불가능해져 자동적으로 사업이 중단된 상황입니다.
- 배심원 : 광명, 용인 등 유사 규모의 시설은 서비스 질이 낮은데요.
- 담당자 : 공공 실버주택으로 진행하는 방향으로 계획하고 있습니다.
- 담당자 : 하대원은 용도 변경만 하면 되고, 주택가가 아니기 때문에 민원이 덜 발생할 것으로 예상됩니다.

공약 조정 심의3 **58. 공공요양원 건립**

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
 - 사업기간 : 2023. 1. ~ 2026. 12.
 - 사업량/목표 : 공공요양원 1개소 신규 건립(분당구)
 - 총사업비 : 23,392백만원(시비 100%)
 - 주요내용
 - 연 면 적: 4,000㎡
 - 건축규모: 지하 3층~지상 10층
 - 입소정원: 169명
 - 위 치: 성남시 분당구 동원동 일원(성남낙생 공공주택지구 내)
- 조정 심의요청 내역 : 공약명 및 사업내용 변경

구분	공약명 및 사업내용 변경
변경 전	<ul style="list-style-type: none"> • 공 약 명: 공공요양원 건립 • 사업내용: 신규 건립 1개소 - 정 원: 169명 - 위 치: 분당구 성남낙생 공공주택지구 내 - 사업비: 23,392백만원
변경 후	<ul style="list-style-type: none"> • 공 약 명: 공공요양원 확충 및 건립 • 사업내용: 성남시립노인요양센터 확충 및 신규 요양원 건립 1개소 [공공요양원 확충] - 정 원: 40명 확대(153명 → 193명) - 위 치: 중원구 금상로 137 중원구보건소 내 - 사업비: 675백만원(시비 100%, 리모델링 공사비 등) [공공요양원 건립] - 정 원: 119명(치매전담실 48명 포함) - 위 치: 시 유희부지 검토 중 - 사업비: 기집행 83백만원, 부지 확정 후 예산 재편성 예정



○ 조정사유

- 성남낙생지구 LH 토지조성공사 지연
- 기존 부지 암반지형 및 송전시설 인접 등의 문제로 지구 내 부지 변경 절차 이행에 따른 사업추진 일정 지연
- 성남낙생 공공주택지구 내 공공요양원 건립에 대한 주민 반대로 부지 재검토 불가피
- 기 운영 성남시립노인요양센터 입소대기자 증가에 따른 시설 확충 시급성 제기

■ 질의응답

- 담당자 : 변경 사유는 LH 토지 조성 지연, 부지 변경(전기시설 인접), 시립요양센터의 정원 확대 필요 등이 있으며, 이에 따라 확충 및 건립으로 방향을 바꾸게 되었습니다. 낙생지구 내 공공요양원 건립에 대한 주민 반대가 있었고, LH 측에서도 부지 변경이 불가하다는 입장이어서 현재 대체 부지를 검토 중입니다.
- 배심원 : 아직 부지 선정도 되지 않았는데요?
- 담당자 : 낙생지구에 준비하고 있었으나, 전기시설 인접 지역이라 부지를 변경해야 했었고, 당초에는 먼저 착공하고 준공하려 했으나, 사전 청약을 받은 분들의 반대가 심했고 LH에서도 지구 내 부지 변경 불가 입장을 보였습니다. 따라서, 시 유휴부지 중에서 건립 부지를 검토중에 있습니다.
- 배심원 : 부지도 선정되지 않은 상태에서 건축 규모와 인원 수를 늘린 이유는 무엇인가요?
- 담당자 : 시립요양센터 대기자가 늘어나고 있었어, 건립과 확충 두 가지 방향으로 함께 진행하고 있으며, 시립요양센터 정원을 153명에서 40개 침상을 확대 추진하였습니다.
- 배심원 : 34페이지에 추진 목표와 예산 계획이 있는데, 2024년 조정안에

는 확충 계획 수립으로 되어 있습니다. 현재 72억 원이 지출된 것인가요?

- 담당자 : 전체 확충과 건립이 포함된 금액입니다. 이중 건립비는 66억 원이며, 이는 낙생지구 토지 매입 비용입니다. 2024년도에 매입하려 했으나 이월되었습니다.
- 배심원 : 건립과 확충 내용을 정확히 다시 설명해주시겠습니까?
- 담당자 : 건립은 진행이 늦어지고 있어 요양원 입소를 기다리는 분들이 많습니다. 이에 따라 기존에 운영 중인 시립노인요양센터를 확충하고, 건립은 별도로 준비 중입니다. 돌봄 수요에 대응하기 위해 시립요양센터에 40개 침상을 추가하는 방식으로 확충하였습니다.
- 배심원 : 39페이지를 보면 협력 기관 현황이 나옵니다. 건립비가 410억 원인데 실제 인용 수용은 40명 확대, 정원 119명이라고 되어 있습니다. 의료법인 메디피아가 왜 들어가게 된 것인지 궁금합니다. 성남의료원의 의사들이 더 낮지 않을까 생각해서 말씀드립니다. 관리하는 사람도 중요합니다. 간호 인력이 노인을 폭행하는 사건들도 있어서요.
- 담당자 : 확충은 시립노인요양센터 민간 위탁으로 운영되고 있으며, 위탁 기관은 의료법인 메디피아입니다. 40개 침상을 확충한 곳이며, 협력 기관으로 위탁 법인이 포함된 것입니다. 민간 위탁 시 법인을 공개 모집하여 선정하게 되어 있으며, 지도·점검을 철저히 하여 잘 관리하도록 하겠습니다.
- 배심원 : 예산에 대해 다시 설명해주시겠습니까?
- 담당자 : 당초 사업비 선정 시 지하 3개 층 공사비가 미반영되었고, 건설 단가 상승과 지하 공사비가 반영되어 사업비가 증가하게 되었습니다.
- 배심원 : 변경된 부지의 사유는 무엇인가요?
- 담당자 : 성남낙생 공공주택지구 사전 청약 당첨자들의 공공요양원 건립 반대로 인해 사유 부지 중 민원이 발생하지 않는 곳으로 진행하게 되었습니다. 사전 청약 공고 시 노인 시설이 포함되지 않았고, 초등학교와 인접한 위치로 인해 통학 안전에 대한 우려로 반대가 심했습니다.



- 배심원 : 중원구와 분당구를 병행 추진할 경우 예산 중복이나 구체적인 설명이 필요합니다. 분당구의 내용은 어떻게 되나요?
- 담당자 : 부지를 직접 확인하고 있으며, 주민 반대가 없는 곳으로 진행하고자 합니다. 주민들과 직접 만나 의견을 듣고 있으며, 학부모 대표들과도 면담을 진행했습니다. 현재까지 약 5개 부지를 확인하였습니다.
- 배심원 : 지역 주민들에게 사전 정보를 제공했어야 했는데, 미리 준비했어야 했습니다.
- 담당자 : 네, 그래서 주민들을 만나 의견을 듣고 있으며, 시설의 일부를 주민들이 이용할 수 있는 커뮤니티 공간이나 체육시설 등 함께 검토하고 있습니다.
- 배심원 : 노인 복지센터를 가보면 체육시설, 오락, 운동시설 등이 있습니다. 식사도 가능하고 별도 공간에 마련하면 좋을 것 같습니다. 119명은 너무 적은 숫자인 것 같고, 노인 인구가 많아지는 만큼 도심 내에서도 거부감 없이 여러 개를 만들어야 하지 않을까요?
- 담당자 : 공공건축 심의 결과, 밀도가 너무 높다는 결과가 나와서 정원을 줄이게 되었습니다.
- 배심원 : 2029년 완공 목표가 현실적으로 가능한가요?
- 담당자 : 용도 변경도 검토해야 할 경우가 많습니다. 최선을 다하겠습니다.
- 배심원 : 접근성이 좋아야 합니다.
- 담당자 : 다각적으로 검토하고 있습니다.
- 배심원 : 예산은 확보되어 있습니까?
- 담당자 : 토지 매입비는 확보된 상태입니다.
- 배심원 : 토지 매입이 2025년 10월로 되어 있는데요?
- 담당자 : LH와 검토 및 협의는 완료된 상태입니다.
- 배심원 : 기존에 운영 중인 곳을 선정해 운영하는 방식은 안 되는 건가요?
- 담당자 : 민간 업체이기 때문에 해당 방식은 어렵습니다.

- 배심원 : 공공 요양원 건립 시 복지 서비스를 잘 연계하여 진행되었으면 합니다.
- 담당자 : 네, 그렇게 하겠습니다.
- 배심원 : 당초에는 공공 요양원 건립이었는데, 현재는 공공 요양원 확충 및 건립으로 진행되고 있습니다. 확충은 완료된 상태입니다.



다. 삼라만상 (3분임)

공약
조정 심의4

57. 치매안심병원 지정 운영

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

<치매안심병원 지정 운영>

- 사업주체
 - 성남시의료원: 치매안심병원 지정 계획 수립, 치매안심병원 지정 신청, 치매안심병원 시설 및 설비 공사
 - 보건소: 지정 신청서 접수, 의견서 작성 후 보건복지부 제출
- 주요내용: 성남시의료원 내 치매안심병원 지정(30병상)
- 총사업비: 500백만원(추정액)
 - 성남시의료원의 기존 시설, 장비, 인력 활용 시 탄력적인 예산 운영 가능

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 및 사업내용 변경

구분	공약명 및 사업내용 변경
변경 전	<ul style="list-style-type: none"> ○ 치매안심병원 지정 운영 - 성남시의료원 내 치매안심병원 지정 운영
변경 후	<ul style="list-style-type: none"> ○ 치매감별검사비 지원 확대 및 치매안심병원 운영 - 성남시 치매감별검사 본인부담금 상한 33만원 지원 대상자 확대 (기존) 60세이상 기준중위소득 120%이하 → (확대) 전 시민(소득·연령 제한 폐지) - 성남시의료원 내 치매안심병원 운영

○ 조정사유

- 성남시의료원 대학병원 위탁 지연으로 인해 「치매안심병원 지정 운영」 공약사업 추진이 연기됨

- 이에 ‘치매로부터 안전한 지역사회 구현’이라는 공약 취지에 맞게 치매의 정확한 조기 진단과 원인에 따른 적절한 치료가 가능하도록 치매감별검사비 지원 확대를 추진
- 공약명을 치매감별검사비 지원 확대와 치매안심병원 운영을 함께 추진하는 방향으로 변경함으로써 치매를 조기에 발견하고 치매 중증화를 예방하며, 가족의 돌봄부담을 실질적으로 경감시키고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 제가 치매 검사를 받으러 갈 때 부담이 되는데, 찾아가는 것보다 방문이 더 어려운가요?
- 담당자 : 찾아가는 검진도 진행하고 있으며, 경로당이나 복지관에도 방문하고 있습니다. 75세 이상 어르신들의 경우 가정 방문도 가능합니다. 치매 검진 안내문도 발송하고 있습니다.
- 배심원 : 홍보는 어떻게 하고 계신가요?
- 담당자 : 매년 보도자료를 배포하고 시청 홈페이지에도 게시하고 있습니다. 월별로 감별 검사를 진행하며, 현수막도 게시하고 있습니다. 현재 31개소에 게시되어 있습니다.
- 배심원 : 기존 120% 기준으로 했을 때와 33만 원 기준으로 했을 때 혜택 인원 수 차이는 어떻게 되나요? 120% 기준으로 했을 때 혜택 인원 수는 몇 명이었나요?
- 담당자 : 치매 감별 검사는 치매 진단을 위한 절차입니다. 사전에 치매 여부를 확인하는 3단계 과정이 있으며, 대부분 3단계까지는 진행되지 않습니다. 2023년도에는 성남시민 17,000명이 검사를 받았고, 2025년 10월 기준으로는 18,624명입니다. 연말에는 2만 명을 넘을 것으로 예상됩니다. 2023년도에는 282명이 혜택을 받았고, 2025년 현재는 459명입니다.
- 배심원 : 분기별로 나눠서 진행하시나요? 상반기·하반기 목표가 따로 있나요? 상·하반기 각각 몇 명인가요? 상반기에 1만 명을 넘었나요?



- 담당자 : 연중 계속해서 진행하고 있습니다. 2025년에는 총 2만 명을 목표로 하고 있으며, 상반기 1만 명, 하반기 1만 명으로 설정했습니다. 상반기 목표는 이미 초과 달성했습니다.
- 배심원 : 확대 시 비용과 예산은 확보되어 있나요?
- 담당자 : 올해 추경으로 6,500만 원이 확보되어 있습니다. 감별 검사이기 때문에 기하급수적으로 비용이 증가하지는 않으며, 무리가 없습니다.
- 배심원 : 지정 운영이 아니라 운영 방식인데요?
- 담당자 : 치매는 그 자체로 입원 수요가 크지는 않습니다. 요양병원 입원이 더 적절합니다. 별도로 운영하지 않는 이유는 성남시의료원은 종합병원으로서 다양한 질환에 대해 양질의 의료 서비스를 제공해야 하기 때문입니다. 다만 치매 환자분들이 다른 질환으로 입원하게 될 경우, 해당과와 협업하여 치료를 진행합니다.
- 배심원 : 지정 운영 목표가 플러스인데, 지정 운영은 어떻게 되는 건가요?
- 담당자 : 대학병원이 확정되면 이후에 치매안심병동을 운영할지 별도로 판단해야 합니다. 치매 환자 한 명이 입원하면 일반 환자보다 입원 기간이 길어지기 때문에, 일반환자가 성남시의료원에서 입원 치료할 기회가 줄어들게 됩니다.
- 배심원 : 대장동에 병원은 있나요?
- 담당자 : 그 부분은 잘 모르겠습니다.
- 담당자 : 성남시의료원은 총 509병상 규모이며, 장비와 시설이 우수합니다.
- 배심원 : 성남시에서 치매 환자는 몇 퍼센트 정도인가요?
- 담당자 : 65세 이상 기준으로 성남시 치매 추정 인원은 13,830명이며, 이는 약 8.8%입니다. 초로기 치매는 65세 이하입니다.
- 배심원 : 지정을 하고 운영을 해보신 적은 없으신 거죠? 30병상을 운영하려면 지정을 받아야 하는데, 병동을 지정해서 치매안심병원을 운영해야 한다는 말씀이신가요?

- 담당자 : 치매안심병원으로 지정받으려면 일정한 여건과 조건이 필요합니다. 509병상 중 일부를 새로 오픈해야 지정이 가능합니다.
- 배심원 : 요즘 치매안심센터가 많이 건립되고 있는데, 역할은 무엇인가요? 진단만 하나요?
- 담당자 : 전국 기초자치단체에 259개소가 있으며, 국가사업으로 운영됩니다. 보건소 내에 설치되어 있으며, 감별 검사를 진행하고, 필요 시 의료비 지원과 환자 관리를 합니다. 인식 개선, 홍보 사업, 환자 대상 프로그램 운영도 포함됩니다.
- 배심원 : 가족들도 참여하나요?
- 담당자 : 보호자나 가족들을 위한 교육도 진행하고 있습니다. 올해는 의사를 초청하여 상·하반기 질의응답 시간을 마련했고, 힐링 프로그램도 운영했습니다.
- 배심원 : 변경 전 공약은 이뤄지지 않았고, 변경 후에 집중하겠다는 말씀이시죠? 병원이든 병동이든 보건복지부 지정을 받아야 하는데, 비용 집행과 지원은 성남시에서 가능한가요? 그리고 치매 감별 검사 비용은 어떻게 되나요?
- 담당자 : 성남시가 매년 예산을 지원하고 있으며, 성남시의료원에도 보조하고 있습니다. 올해 성남시의료원 출연금은 484억 원입니다. 치매 감별 검사 비용은 6,500만 원이 집행되었습니다. 보건복지부 사회보장 심의를 거쳐 통과된 사업입니다.
- 배심원 : 성남시는 15세 이상인가요? 안심병원 지정 공약을 했는데 집행은 안 된 것이고, 개인당 33만 원 집행 예산과 비교했을 때 어떤 방식이 더 많이 드나요?
- 담당자 : 대상은 전 연령입니다. 감별 검사 비용은 6,500만 원으로 지정되어 있으며, 의사·간호사 인력 고용 및 운영 방식에 따라 소요 비용이 달라지기 때문에 정확한 비교는 어렵습니다.
- 배심원 : 치매 용어 변경은 없을까요?
- 담당자 : 아직 지정은 되어 있지 않지만, 계획적으로 시도하고 있습니다.



- 배심원 : 성남시의료원에서 검사는 가능하고 실제로 하고 있나요?
- 담당자 : 네, 검사를 진행하고 있으며 입원도 가능합니다.

라. 산성철도 (4분임)

공약
조정 심의5

88. 지하철 3호선 연장 조기 추진

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위 치: 서울~성남~용인~수원~화성
- 필 요 성: 대규모 도시개발사업으로 인한 용인~서울 고속도로 등 주요 도로의 상습 정체에 따른 교통불편 해소
- 추진근거: 「대도시권 광역교통관리에 관한 특별법」

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

구분	공약명 변경
변경 전	지하철 3호선 연장 조기 추진
변경 후	경기남부광역철도 조기 추진

○ 조정사유

- 서울3호선 연장·경기남부광역철도 2가지 안을 검토하여 최적노선인 「경기남부광역철도」를 현재 국가철도망 구축계획에 반영하고자 건의하여 국토교통부에서 타당성 검토 중으로 '지하철 3호선 연장' 표기로 인한 혼선을 방지하고자 함.

■ 질의응답

- 담당자 : 용역명은 '서울 3호선 연장 및 경기남부광역철도 기본구상 및 사전타당성조사 용역'입니다. 작년에 국가철도망에 반영해 달라고 요청하였습니다. 주민들이 '3호선 연장'이라는 표현을 사용하면 사업 내용을



오해할 수 있다는 우려가 있어 명칭 변경을 요청하게 되었습니다. 3호선은 10량짜리 차량인데 비효율적이라는 판단이 있었고, 수서 바로 위 잠실종합운동장에서부터 신규 노선을 설치하는 것으로 제안하였습니다.

- 배심원 : 신규 노선이라는 것은 완전히 새로운 노선이라는 뜻인가요?
- 담당자 : 네, 기존 노선을 연장하는 것이 아니라 없는 노선을 새롭게 신설한다는 의미입니다.
- 배심원 : 차량기지는 어디로 가게 되나요?
- 담당자 : 차량기지는 효율적인 측면을 고려해야 하는데, 신규 노선을 만들 때 사업비 절감이 중요합니다. 차량기지는 토지 비용이 많이 들기 때문에 비용이 적고 주민들과 차폐가 가능한 공간을 찾고 있습니다만, 현재로서는 구체적인 위치를 밝히기 어려운 상황입니다.
- 배심원 : 수서에 있는 기존 차량기지는 어떻게 되는 건가요?
- 담당자 : 서울시에서는 차량기지 상부에 덮개를 설치하고 그 위에 시설을 짓는 방식으로 활용할 계획입니다.
- 배심원 : 4개 지자체 간 협의가 있었나요? 서울시 의견이 가장 중요할 텐데, 서울시와 협의한 이후에 공약을 정하신 건가요?
- 담당자 : 기존에 3호선 연장과 관련하여 시장들 간 면담이 있었고, 방향을 정하는 과정에서 경제성이 높은 사업으로 추진해야 한다는 결론이 나와 경기남부광역철도로 진행하는 것이 낫다고 판단하였습니다.
- 배심원 : 광역철도로 했을 때 B/C값이 1.2가 나왔다는 말씀이신가요?
- 담당자 : 네, 경기남부광역철도로 추진했을 때입니다.
- 배심원 : 4개 시가 1억 원씩 부담해서 B/C값이 1.2가 나왔다는 건데요. 종합운동장까지 연결하려면 서울시의 협조가 필요한데, 서울시와 협의가 되었나요?
- 담당자 : 서울시는 지자체 간 직접 협의를 잘 하지 않아서 경기도를 통해 접촉하고 있습니다. 철도 사업을 시작하려면 국가철도망에 반영되어야 하는데, 아직 반영 전이라 서울시 입장은 반영 이후에 협의를 시작

하겠습니다는 것입니다.

- 배심원 : 추진 현황을 보니 국토교통부에 제출하셨던데, 국토교통부의 입장은 어떤가요?
- 담당자 : 국가망은 전국 단위로 접수되며, 100~200개 정도의 사업이 들어옵니다. 지방자치단체가 모두 신청한다고 해서 모두 받아주는 것은 아니고, 광역철도로 추진하면 국비 70%를 받을 수 있습니다. 사업비가 5조 원인데 그 중 70%를 국가가 부담해야 하므로 선별적으로 반영됩니다. 올해 연말에 국가망 반영 여부가 발표될 예정이며, 경기남부광역철도는 현재 긍정적으로 검토 중입니다.
- 배심원 : 결국 우리 의지보다 국토부 승인이 더 중요한 거네요?
- 담당자 : 네, 국토부뿐 아니라 기획재정부의 예산 승인도 중요합니다. 국토부는 제5차 국가철도망 구축계획(10년 계획)을 5년마다 발표하며, 기재부는 예산을 승인합니다.
- 배심원 : 경제성이 높아졌다고 하셨는데, 4개 시별로 각각 분석된 건가요?
- 담당자 : 기점인 서울과 종점인 화성에 대한 전체 노선의 경제성을 분석한 것입니다.
- 배심원 : 성남시는 타당성 조사를 따로 진행하고 있나요?
- 담당자 : 전체 노선에 대한 타당성 조사를 진행하고 있으며, 성남시 내에서 어디에 역을 설치할지에 대한 검토도 포함되어 있습니다.
- 배심원 : 경기남부철도 추진이 확정된 것인가요?
- 담당자 : 작년 5월에 국가철도망 계획에 반영해 달라고 요청한 것이고, 국토부는 이를 바탕으로 예산 범위 내에서 우선순위를 정합니다. 전국에서 약 200개 사업이 접수되었고, 40조 원 내에서 선별하여 추진하게 됩니다. 국토부는 사전에 공개하지 않습니다.
- 배심원 : 신규 노선이라면 몇 호선이 되는 건가요? 지하철역이 정확히 없지만, 어느 지역을 지나게 되는지 궁금합니다.
- 담당자 : 아직 비공개 사항이지만, '신강남선'이라고 불리는 경기남부광



역철도 노선과 유사합니다. 개략적으로는 용서고속도로 축을 따라 진행 될 것으로 보입니다. 문의 전화가 매우 많고, 부동산 가격과 직결되는 문제라 민감합니다. 회의 사진을 확대해서 SNS에 올려 문제가 된 사례도 있습니다.

- 배심원 : 차량기지를 9만 평으로 옮기는 것이 좋았을 텐데, 다른 지역에서도 유사한 사업이 있었나요?
- 담당자 : 수서 차량기지는 약 6만 평입니다. 기존에 성남, 용인, 수원 3개 시에서 검토했지만, 6만 평을 확보할 수 있는 곳이 없었습니다. 화성시가 참여 의사를 밝혀 4개 시가 함께 추진하게 되었고, 그때 차량기지에 대한 논의도 있었습니다.
- 담당자 : 사전타당성 용역은 국토부에 건의서를 작성하기 위한 근거 자료를 마련하는 과정입니다. 용역비는 총 4억 원이며, 4개 시가 각각 1억 원씩 부담합니다.
- 배심원 : 이런 효과 분석 같은 것도 각 시별로 나오는지요? 성남시만의 효과 분석은 없었나요?
- 담당자 : 성남시만 단독으로 용역을 진행하면 사업 타당성이 나오지 않습니다.
- 배심원 : 다른 시들도 철도망 개선을 위해 협력하는 것이지요?
- 담당자 : 네, 그렇습니다.
- 배심원 : 차량을 10량으로 검토하셨다고 했는데, 남부철도망에서는 몇량으로 운영하나요?
- 담당자 : 10량은 중전철 기준입니다. 3호선은 고양시부터 화성시까지 연결되는데, 100km가 넘는 거리라 효율성이 떨어집니다. 수요에 맞게 차량 편성 수와 크기를 조정하여 3량으로 제안한 상태입니다.
- 배심원 : 제5차 국가철도망 계획의 마감일이 9월이었다가 연장된 것으로 아는데, 최종 마감일은 언제인가요?
- 담당자 : 국가철도망은 2021년에 4차 계획이 발표되었고, 정식으로는

2026년이 맞지만 앞당겨져 2025년에 발표될 예정입니다. 현재는 12월 말 발표를 목표로 하고 있습니다.

- 배심원 : 성남시 단독으로는 추진할 수 없는 계획이었는데, 부지 확보를 다른 시가 할 수 있는지 여부도 검토하지 않고 공약을 하신 건 아닌가요?
- 담당자 : 공약은 주민들의 바람을 반영하여 수립하는 것입니다. 모든 검증을 마친 후에만 공약을 한다면 공약 자체가 어려워질 수 있습니다. 주민들의 니즈를 파악하여 공약화하고, 사업을 추진하는 것이 단체장의 역할이라고 생각합니다.
- 배심원 : 서울에서 화성까지 연결되는 노선이 개설될 경우, 환경이나 안전성에 대한 검토는 선행되었나요?
- 담당자 : 철도망 구축계획은 가장 기본적인 단계이며, 국가망에 반영되면 사업성에 대한 타당성 검토를 통해 B/C값이 산출됩니다. 이후 노선 설계 단계에서 지반 안전성까지 포함하여 9단계에 걸쳐 검토하게 됩니다.
- 배심원 : 노선이 변경될 수도 있나요?
- 담당자 : 네, 그렇습니다. 철도 사업은 최소 10년 이상 걸리는 장기 사업이며, 신도시가 생기는 등 변화가 있을 수 있습니다.



공약
조정 심의6

124. 원도심-남한산성 관광벨트 조성

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2023년 ~
- 총사업비 : 145백만원
- 주요내용

<원도심 관광자원 개발>

- 관광자원 발굴 및 정비
- 문화관광체험 여행코스 개발
- 관광과 연계 가능한 체험 프로그램 발굴 및 운영

<관광거점 및 관광코스(관광벨트) 연결>

- 원도심 관광거점을 테마별, 계절별로 관광 코스화
- 성남시 관광홍보 영상 제작
- 관광전자지도 활용 강화: 모바일 스탬프투어 행사 개최 등

○ 조정 심의요청 내역 : 사업내용 변경

구분	공약사업 실천계획(확인지표) 변경
변경 전	· 노포발굴 및 브랜드화 추진 · 관광인프라 구축 및 소규모 문화공간 조성
변경 후	· 산성대로 미션투어 세부계획 수립 및 운영 · 원도심 관광자원 스토리개발

○ 조정사유

- 기존 “노포 발굴”이나 “소규모 문화공간 조성”을 관광객 참여형 콘텐츠인 “미션투어”나 “관광스토리 개발”로 변경하여 비교적 단기간에 직접적인 관광객 유입 효과 기대
- 사업대상을 특정대상(산성대로, 원도심 관광자원 및 지역축제, 전통시장 등)으로 구체화하여 공약의 이행률과 주민체감도 향상
- 성남시가 보유한 대표적 관광자원인 산성대로, 원도심 관광자원, 전통시장 등을 활용하여 기존 자원을 재조명하고 실질적 관광 수요 창출

■ 질의응답

- 배심원 : 다른 부서의 사업과 겹쳐서 조정이 필요하다고 하셨는데, 그럴 경우 예산이 줄어들게 된다면 그 예산은 어디에 사용하시게 되나요?
- 담당자 : 예산이 줄어드는 것이 아니라, 인프라 조성 사업을 타 부서에서 진행하고 있기 때문에 저희가 중복해서 공간 조성을 하지 않고, 프로그램 중심으로 진행하자는 취지입니다. 예산이 이미 편성된 상태에서 조정하는 것은 아닙니다.
- 배심원 : 지도를 보면 산성 벨트 구축이라고 되어 있는데, 남위례역에 있는 스토리박스는 방치되어 있고 푸드트럭도 있습니다. 산성역에서 모란역까지로 되어 있는데, 왜 남위례역은 포함되지 않았나요?
- 담당자 : 성남시가 원도심만 있는 것이 아니라 전체적으로 관광지화를 추진하고 있습니다. 남위례역을 배제하는 것이 아니라, 우선 시범사업을 통해 활성화한 후 확대하려는 계획입니다.
- 배심원 : 경제 활성화가 가장 중요할 텐데, 남위례역의 스토리박스도 방치되어 있습니다. 이 사업은 굉장히 광범위한데, 경제 활성화에 대한 유인책이 있나요?
- 담당자 : 이 사업은 참여자에게 미션을 부여하고, 이를 충족하면 외부 사이트에 홍보를 하게 됩니다. 그에 대한 페이백을 제공하는 방식입니다.



다. 관 주도가 아닌 시민의 자발적 참여와 홍보를 통해 효과를 높여주는 것입니다.

- 배심원 : 염려되는 점은, 소상공인이 가게를 차리는 것도 어려운데 투자를 하겠다고 할지 우려됩니다.
- 담당자 : 이 사업은 관광 중심이며, 상업 지원이나 상권 브랜드화 사업은 다른 부서에서 진행하고 있습니다. 저희는 그 내용을 녹여내 창업을 유도하는 것이고, 상권 활성화보다는 해당 지역을 관내·관외에서 찾아오게 하는 것이 주요 목적입니다.
- 배심원 : 그 부서와 협업은 구성되어 있나요?
- 담당자 : 상권활성화재단이 참여하는 운영위원회가 있으며, 조직적으로는 분리되어 있지만 기능적으로는 협업하여 진행하고 있습니다.
- 배심원 : 공약 당시 공약사항에 대해 얼마나 노력하셨는지, 브랜드는 어떤 걸 만들려고 하셨는지 궁금합니다.
- 담당자 : 노포 발굴 및 브랜드화 추진은 관점에서 보면 매우 좋은 방향이지만, 관에서 추진하기 위해서는 상인들과의 협력이 필수입니다. 예를 들어 포장마차는 불법이라 협력이 어렵습니다. 원도심의 재개발 지역에서 노포를 발굴하기도 어렵고, 특정 지역만 지원할 수도 없습니다. 경기 침체로 인해 지역 상권의 매출을 올려달라는 의견이 많아 미션투어 형식으로 변경하게 되었습니다.
- 배심원 : 가장 큰 문제는 교통입니다. 주차도 어렵고, 버스도 불편하며, 휴식 공간도 부족합니다. 한 번 방문하면 더 이상 진행하기 어렵습니다.
- 담당자 : 지자체 사업에서 주차 문제를 해결할 수 있는 부서는 현실적으로 없습니다.
- 배심원 : 스탬프를 찍으려면 다른 곳으로 이동해야 하는데요.
- 담당자 : 관광의 매력은 불편함을 감수하고도 방문하고 싶게 만드는 것입니다. 광화문도 주차가 어렵지만 대중교통을 이용해서라도 방문하게 되는 것처럼, 저희도 그런 매력을 만들어야 한다고 생각합니다.

- 배심원 : 대형 버스 투어나 그런 건 고려하셨나요?
- 담당자 : 시티투어는 2022년까지 운영되었으나 이용자 감소로 중단되었습니다. 최근 시티투어에 대한 의견이 있어 다시 도입을 검토 중입니다.
- 배심원 : 그럼 어디에서 매력을 찾게 하실 계획인가요?
- 담당자 : 성남시는 관광지로서의 매력이 크지 않기 때문에, 코스 개발이나 판교 IT기업 탐방 등을 협의 중입니다만, 어려움이 있습니다.
- 배심원 : 홍보는 어떻게 하실 예정인가요?
- 담당자 : 올해 사업계획을 수립하고 내년에 시작할 예정입니다. 아직 홍보에 대한 구체적인 내용은 마련되지 않았습니다.
- 배심원 : 광화문 예를 드셨지만, 광화문 근처에도 공영주차장이 있습니다. 관광객들이 대중교통을 이용할지 의문입니다. 민간과 협의해서라도 주차 문제를 해결하고 관광벨트 사업을 추진해야 한다고 생각합니다.
- 담당자 : 그 말씀에 공감합니다. 기존 공공주차장 확보나 민간 건물의 주차 공간 확보는 당연히 진행할 예정입니다. 다만, 이 사업에서 주차장을 얼마만큼 확보하겠다는 약속드리기는 어렵습니다.
- 배심원 : 원래 모바일 스탬프 투어가 있었는데, 조정 후에는 없어졌나요?
- 담당자 : 계속 운영 중입니다.
- 배심원 : 인프라에서 콘텐츠 중심으로 전환하신다고 하셨는데, 어떤 콘텐츠인가요?
- 담당자 : 대표적인 관광자원으로는 남한산성, 희망대공원, 모란 5일장, 대원공원, 산성대로 녹지형 보행광장이 있으며, 이 5개 포인트를 묶어 스토리텔링을 통해 관광 콘텐츠를 개발하려고 합니다. 콘텐츠는 영상 중심으로 제작할 예정입니다.
- 배심원 : 공약 개요에 보면 콘텐츠로 함축하셨는데, 관광 홍보 영상 제작이라고 되어 있습니다. 콘텐츠와 영상은 엄밀히 다릅니다. 영상 제작을 한다면 어떤 방식으로 제작할 계획인지 구체적인 계획이 있어야 하지 않을까요?



- 담당자 : 5개 중 희망대공원과 산성대로 녹지형 보행광장이 완료되어야 5개 홍보 영상을 제작할 수 있습니다.
- 배심원 : 5개를 한 번에 제작할 것이 아니라, 3개라도 먼저 제작해야 하지 않을까요? 영상 제작은 홍보에서 가장 중요한 부분인데 아직도 검토 중이라는 것은...
- 담당자 : 아직 5개가 모두 완료되지 않았기 때문입니다. 공약 변경 시 미션투어와 홍보 방식을 논의하면서 5개 포인트를 제시하고자 했습니다. 하나씩 빌드업하는 방식은 아니며, 현재 진행 중인 상황입니다. 3개 만으로도 제작이 가능한지 검토해보겠습니다.
- 배심원 : 2023년부터 시작된 사업이 2026년에 마감되는 것인가요?
- 담당자 : 지속사업입니다.
- 배심원 : 원도심 남한산성 관광벨트 조성이라는 공약은 어디에서 처음 시작된 것인가요?
- 담당자 : 제가 이 부서에 온 지 10개월 정도 되었고, 이 공약은 인수위원회 시기에 나온 것으로 알고 있습니다. 구체적인 배경은 잘 모르겠습니다.
- 배심원 : 남한산성과 모란시장은 관광과 매칭이 되지만, 희망대공원이나 산성대로 녹지형 보행광장은 시민 편의시설로 특화되지 않은 공원입니다. 외부 방문객에게 메리트가 있을까요?
- 담당자 : 그런 점을 고려하여 스토리 개발을 진행하고 있습니다. 문화 공간과 인프라만으로는 관광지인지 편의시설인지 구분이 어려우므로, 스토리라인을 입혀 원도심의 관광 수요를 창출하려는 것입니다.
- 배심원 : 그 예산이면 더 가치 있는 곳에 투입하는 것이 낫지 않을까요? 이 공약의 실효성에 대해 고민해보신 적은 없으신가요?
- 담당자 : 관광벨트만 놓고 보면 천문학적 예산이 필요할 수 있지만, 이 사업은 그런 것이 아닙니다. 오늘보다 10명이 더 방문한다면 성공이라고 생각합니다.
- 배심원 : 2곳만 먼저 시범적으로 해보는 것을 검토할 수 있겠습니까?

- 담당자 : 우선은 5곳에 대해 스토리라인을 개발한 후, 그 결과를 보고 판단하겠습니다.
- 배심원 : K-콘텐츠를 입히거나 한국관광공사와 협력하는 방안은 고려하고 계신가요?
- 담당자 : 당연히 그런 방향으로 추진할 예정입니다.
- 배심원 : 스탬프 사업을 하고 있다고 하셨는데, 저는 활용해본 적이 없습니다. 홍보가 잘 안 되고 있는 것 같습니다. 일부러 축제 때도 가봤는데요.
- 담당자 : 그 부분은 홍보를 미리 준비하여 시민들이 쉽게 알 수 있도록 개선하겠습니다.
- 배심원 : 서울처럼 2층 버스를 도입하는 건 어떨까요? 남한산성도 그렇게 운영하면 좋겠다는 생각이 듭니다. 그런 고민도 해보셨는지요?
- 담당자 : 시티투어를 도입하게 되면 2층 버스도 함께 고민해보겠습니다.



마. 철쭉과 은행나무 (5분임)

공약
조정 심의7

141. 소외주민 생활환경 개선사업

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2023. 2. ~ 2029. 12.
- 사업량/목표 : 도시계획도로개설 공사(공공하수관로 포함)
- 총사업비 : 295억원(용역비 6억원, 보상비 229억원, 공사비 60억원)
- 주요내용 등

○ 조정 심의요청 내역 : 사업내용 변경

구분	사업내용 변경
변경 전	도시계획도로 개설(공공하수관 포함)
변경 후	석운동 일원 하수처리 방안 마련

○ 조정사유

- 타당성 검토 결과 사업비 과다(추정사업비 약 575.6억원)
- 공공하수도 정비 수요 우선 고려 필요
- 변경 상세내용
 - 기반시설이 설치되지 않은 지역의 개발행위 조례 개정(도시계획조례 제1호 다목, 2025.8.4.공포)
 - 녹지지역 내 단독주택. 제1종 근린생활시설중 가목, 나목 공공하수도에 갈음해 개인하수처리시설로 대체
 - 석운동 일원 하수처리방안 검토에 따른 하수도 정비 기본계획 용역 반영

■ 질의응답

- 담당자 : 기반 소외 지역의 상습 정체 구간 해소, 공공하수관로 연계성 확보를 위한 도시계획시설(도로) 개설로 주민의 생활환경을 개선하고자 합니다.
- 배심원 : 정체 구간 구역. 정체 구간 해소를 어떻게 하나요? 그리고 공공하수관 매설이 안 되어 있을 시에는 단점은 무엇인가요?
- 담당자 : 도로가 미비하고 하수 처리 구역이 아니어서 불편함이 있습니다. 하수도와 오수관로가 분리된 하수도, 통합으로 되어 있습니다. 석운동은 하수처리관로가 안 되어 있어 정화조 방식으로 되어 있어 건축에도 어려움이 있습니다. 석운동 시 경계가 접경되어 있고 동막천과 연계가 안 되어 있습니다. 막대한 예산이 소요되며, 고도상으로 하수도를 설치하기에 맞지 않고 산을 넘어서 설치해야 하는 난제가 있습니다.
- 담당자 : 하수도 정비 기본계획안에 근거해서 시에서는 진행할 수 있습니다. 정부에서 5년에 한 번씩 기본계획안을 변경할 때 추후에 기본 계획하에 실시설계 및 상세 사업을 진행하려고 합니다. 도시계획하에 도시 개설을 하려 했으나 동막천 하천정비 기본계획을 경기도에서 하고 있어 별도로 개설하지 않아도 중복 사업이 될 우려가 있기에 동막천 기본계획 이후에 사업을 진행하려고 합니다.
- 담당자 : 기반 시설 미비 지역에 기반 시설을 설치하려는 사업입니다. 하수도 설치가 되지 않는 지역에 하수도를 비롯한 시설을 설치하려고 합니다. 하수도 설치가 지형상 어려운 지역이며, 집약처리하려는 것입니다. 개인 하수도 처리를 하계끔 제도적으로 개선하고, 시설로써 해소하는 것보다는 제도적으로 해소하려는 방향으로 개선하고 있습니다.
- 배심원 : 도시계획도로에서 석운동으로 축소되었다고 합니다.
- 담당자 : 석운동과 대장동은 개발이 안 되어 있습니다. 도로와 상수도가 있어야 하는데 도로는 있는데 하수도가 없으니까 개발이 안 되는 애로사항이 있습니다. 하수도는 공공도로 하부에 설치해야 하며, 공공하수도가 아니라 개인하수도 설치로 제도 개선을 통해 민원을 해소하고 있습니다.



- 배심원 : 도로를 개설할 때 의도는 무엇인가요?
- 담당자 : 공공하수도 설치 목적이 있으며, 개인 하수처리의 단점은 처리 후 방류 시 냄새가 나는 것입니다. 고속도로가 생기면서 도로가 막혔고, 동막천 하천 도로가 차후에 개설될 예정이기에 중복사업의 우려가 있습니다. 하수도도 설치하고 우회도로를 설치하려는 원안이었습니다. 뚝방길이 생기면 대장동과 석운동을 연결하는 도로가 생길 것입니다.
- 배심원 : 용인시에서 주민 민원 해결은 어떻게 하나요?
- 담당자 : 주민을 위한 가설 도로가 있습니다. 수해가 났을 때 지장물로 인해 위험 요소가 있습니다.
- 배심원 : 동막천 관리 주체는 어디인가요?
- 담당자 : 경기도가 관장합니다.
- 배심원 : 공약을 세울 때 경기도 사업을 미리 알 수는 없었나요?
- 담당자 : 2022년 8월에 재난지역으로 수해를 심하게 입었습니다. 아래쪽에 정비공사를 계획하게 되었고, 경기도에서 동막천을 구체적으로 정비하는 계획은 공약 이후에 나왔습니다. 이후에 나온 경기도 사업이 기존 공약과 중첩되었다는 것을 확인했습니다.
- 배심원 : 개인 하수도는 비용은 어떻게 되나요?
- 담당자 : 개인이 부담합니다. 석운동은 하수처리가 금지된 지역입니다. 대장동은 도로는 해소되었고 공공하수도 설치는 2027년 이후에 계획되어 있습니다.
- 배심원 : 2019년도에 공공하수도 매설 요청을 했었다고 뉴스 보도에서는 지지부진하게 끌고 있다고 합니다.
- 담당자 : 요청은 계속 있어왔습니다. 석운동과 대장동은 상황이 다릅니다. 도심지에서 홍수가 나는 것은 시설의 문제이고, 대장동 녹지 지역은 하천의 문제입니다. 공공하수와 하천의 문제는 별개의 상황입니다. 석운동은 개인하수도가 제도적으로 안 됩니다.

- 배심원 : 하천 정비 사업을 한다고 하니 조례를 제정하는 건가요? 조례가 늦게 개정된 이유는 무엇인가요?
- 담당자 : 하수도는 공공하수도와 개인하수도로 나뉩니다. 조례 개정을 안 한 이유는 개발 압력이 높은 지역이기 때문입니다. 성남시는 도시와 녹지 지역이 잘 나뉘어 있고, 녹지 지역의 난개발을 막아왔습니다. 도시계획 조례와 경기도 동막천 사업은 별개의 사업입니다. 도시계획 조례 22조는 성남시에만 있는 조례로, 난개발을 막기 위한 방어선입니다. 석운동과 대장동은 입접 주택지임에도 공공하수도관이 없어 소외되어 있는 것에 대해 고민이 있어왔습니다. 또 다른 발목을 잡고 있으니 녹지 지역을 방어하면서 주민의 생활권을 보장할 수 있는지 고민하고 있습니다.
- 담당자 : 기반 시설은 전기, 통신, 하수도가 갖추어져 있어야 건축 행위가 가능합니다. 기본은 도로입니다. 도로가 개설되어 있지만 지형상 공공하수도를 건설할 수 없는 지역입니다. 개인 하수처리시설도 인정해주자는 방향입니다. 하수도법에는 개인 하수처리도 인정해주자는 내용이 있습니다. 도로가 개설되어 있고 주민이 살고 있는 지역은 될 수 있도록 조례를 개정했습니다.
- 배심원 : 지금 거주하는 주민들은 동의하셨나요?
- 담당자 : 주민설명회를 여러 차례 마쳤고 만족도가 있습니다. 전혀 안 되던 것이 개선된 것입니다.
- 배심원 : 석운동은 개인하수도를 사용하고 있나요?
- 담당자 : 도시계획 조례가 생긴 지 얼마 되지 않았습니다. 안 되던 것이 될 수 있도록 한 것입니다. 무분별한 자연 훼손이 되지 않도록 한 것입니다.
- 배심원 : 경기도 하천 정비 이유가 수해로 인한 것인가요?
- 담당자 : 하천 정비 사업으로 인해 뚝방길이 생기면서 도로 개설을 하지 않아도 되는 것입니다.



- 배심원 : 조례 개정을 하게 된 이유는 무엇인가요?
- 담당자 : 조례 개정은 양날의 검입니다. 녹지 지역은 개발이 이뤄지고 있으며 인구가 유입되기에 개발이 될 수밖에 없습니다. 성남시 규제가 타 지자체보다 강합니다. 민원이 많이 들어와 시점의 문제로 조례 개정을 하게 된 것입니다.
- 담당자 : 추후에 공공하수처리를 매설할 수 있도록 기초 방안을 만들고 있는 중입니다. 당초에는 하수도관 매설을 위해 도시계획도로가 필요했지만, 동막천 뚝방길로 인해 성남시 사업비가 들어가지 않게 되었고, 석운동 개인하수 처리가 가능하도록 방안을 마련했으며, 공공하수처리를 매설할 수 있도록 중장기 기초 방안을 마련하고 있습니다.
- 담당자 : 공공하수도관은 도로에도 가능하지만 하천에서도 매설할 수 있습니다.

3. 분임별 토의 내용 및 결과

가. 성남그물망 (1분임)

공약 조정 심의1	31. 메타버스 플랫폼 구축
--------------	-----------------

■ 공약 조정 심의안

- 조정 심의요청 내역 : 폐기

구분	공약 폐기
변경 전	1단계: 메타버스 커뮤니티, 50주년 기념행사, 메타버스 시범서비스 2단계: 커뮤니티 내 제안 수렴과 서비스 발굴, 공모사업 참여 3단계: 공공서비스 구현, 플랫폼 확대 구축
변경 후	메타버스 플랫폼 구축사업 종결처리에 따른 폐기

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	7	0	-	28	3	-	31
2차 조사	7	0	-				



■ 찬성의견

- 공약 자체가 사회적으로 봄이 있다는 이유로 수요조사 없이 진행됐고, 시민들의 요구에 부응하지 못했다고 판단됨. 그래서 폐지하는 게 맞다고 봄.
- 폐기한 건 잘한 결정이라 생각됨. 정책을 입안할 때 시민이 참여해 의견을 낼 수 있었다면 더 좋았을 것이라 생각됨. 지금 시점에서는 더욱 맞지 않는 정책이라 판단됨.
- 참여도를 먼저 확인하고 시작했으면 좋았을 것이며, 나이든 분들이 참여하기 어려운 정책이었음.
- 주요 대도시에서 시행하니까 따라 한 정책처럼 보이기도 함. 참여가 가능한 사람들을 대상으로 수요조사를 했으면 더 나았을 것이라 생각됨.
- 취지는 좋았으나 시의적절하지 못했다고 판단됨. 참여 대상에 대한 분석도 필요했고, 업체 모집 과정에서도 미숙함이 드러났음. 하지만 적합하지 않다고 판단하고 폐기한 것도 중요한 행정 능력이라 봄.
- 공약 중 하나라 신경을 썼겠지만, 초기 추진 과정에서 미숙함이 있었고 지나치게 피동적으로 집행한 것으로 보임. 타 지자체 따라 하기식 정책은 폐기하는 게 맞다고 판단됨.
- 사전 조사나 깊은 고민이 부족했음. 단기간 이슈를 공약에 넣고 시행도 미흡했던 점이 복잡한 사회 현상을 성급하게 담은 것 같아 아쉬움이 남음. 구체적인 자료 조사와 사업의 실효성 예측이 필요했음. 성남시에 IT 기업이 많아서 잘 활용했으면 좋았을 텐데, 다음번엔 더 잘되길 바람.
- 기술 도입을 무조건 긍정적으로 보는 행정의 태도에 변화가 필요함. 먼저 필요성을 충분히 고민해야 한다고 봄.
- 지속 가능한 사업을 선정하고, 이에 대한 전문가 자문을 받고 시민들의 의견을 반영해 적극적으로 집행에 임했으면 좋았을 것이라 판단됨.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 'AI성남'을 구축했으면 좋겠음.
- 이커머스 시장이 크게 성장했기 때문에 이에 대한 정책적 접근도 필요하다고 판단됨.
- 외주화 또는 온라인화된 정책이 많은데, 코로나 이후에도 원래대로 돌아오지 않고 있음. 정책 시행의 유효성을 확보하기 위해 행정의 적극적으로 집행할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 7명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 31명 중 28명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



나. 성남솔방울 (2분임)

공약
조정 심의2

50. 공공실버타운(노인복지주택) 건립

■ 공약 조정 심의안

- 조정 심의요청 내역 : 공약명 및 사업내용 변경

구분	공약명 및 사업내용 변경
변경 전	(공약명) 공공 실버타운(노인복지주택) 건립 (총사업비) 221,642백만원(전액 시비) (공약내용) 3개 구 3개소 332세대 건립
변경 후	(공약명) 공공 실버타운(고령자복지주택) 건립 (총사업비) 28,600백만원(국비 8,300백만원 포함) (공약내용) 1개소 91세대 건립

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	26	5	-	31
2차 조사	6	0	-				

■ 찬성의견

- 공공실버타운은 건립보다 관리가 더 중요함. 고령화에 필요한 시설이 고, 주민 반대 등 현실적인 문제를 반영해 더 실현 가능한 방향으로 조정된 점을 긍정적으로 평가함.

- 전체 사업비를 크게 절감할 수 있고, 일부는 국비 지원도 받을 수 있으며, 주민 민원도 해소된 만큼 충분히 타당한 결정이라 생각함.
- 고령화가 빠르게 진행되는 상황에서 어르신들이 안정적으로 생활할 수 있는 공공실버타운의 필요성이 더욱 커지고 있음. 공공 운영으로 경제적 부담을 줄일 수 있고, 주거·의료·여가가 함께 갖춰진 공간은 삶의 질 향상과 지역사회 교류에도 도움이 됨. 이러한 점에서 공공실버타운 건립과 조정안에 찬성하며, 사업이 지역과 함께 조화롭게 추진되기를 바램.
- 사업이 조정·축소되었지만 고령층 증가와 확충된 부지를 고려하면 추진이 필요함. 성남시 규모와 재정 효율성 측면에서도 한 곳에 집중해 더 많은 시민이 혜택을 받는 방향이 타당하다고 판단함.
- 공공실버타운은 의미 있는 공약이지만, 가로주택정비가 예정된 지역이라면 주민 반대가 있을 수 있어 그 의견을 존중해야 함. 시청과 주민이 협력해 동의받을 수 있는 부지를 찾기를 바라며, LH 공모를 통한 대안 마련에도 좋은 결과가 있기를 기대함.
- 성남시 내 여러 후보지 중 주민 의견, 주거 편의, 예산 등을 종합적으로 고려했을 때 현재 제시된 건립안이 가장 타당해 보임. 또한 국토교통부 고령자복지주택 공모에서도 선정 가능성이 높다고 보아, 본 안에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 31명 중 26명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의3

58. 공공요양원 건립

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 및 사업내용 변경

구분	공약명 및 사업내용 변경
변경 전	<ul style="list-style-type: none"> • 공 약 명: 공공요양원 건립 • 사업내용: 신규 건립 1개소 - 정 원: 169명 - 위 치: 분당구 성남낙생 공공주택지구 내 - 사업비: 23,392백만원
변경 후	<ul style="list-style-type: none"> • 공 약 명: 공공요양원 확충 및 건립 • 사업내용: 성남시립노인요양센터 확충 및 신규 요양원 건립 1개소 <p>[공공요양원 확충]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정 원: 40명 확대(153명 → 193명) - 위 치: 중원구 금상로 137 중원구보건소 내 - 사업비: 675백만원(시비 100%, 리모델링 공사비 등) <p>[공공요양원 건립]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정 원: 119명(치매전담실 48명 포함) - 위 치: 시 유희부지 검토 중 - 사업비: 기집행 83백만원, 부지 확정 후 예산 재편성 예정

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	26	5	-	31
2차 조사	6	0	-				

■ 찬성의견

- 급증하는 요양 및 치매 돌봄 수요에 대응하기 위한 현실적 조치이며 약자에 대한 고려로 생각함.
- 기존에 없던 시설을 확충함으로써 더 효율적인 돌봄 체계를 만들 수 있다고 판단함.
- 공공이 운영해 돌봄 품질을 보장하고 취약계층도 안정적으로 이용할 수 있으며, 가족 부담을 줄이고 지역 일자리에도 도움이 됨. 따라서 조정안을 적극 지지함.
- 고령화로 인한 공공요양원 건립은 서둘러 추진해야 하며, 정원이 확대된 지금이야말로 적극적으로 나서 시행해야 함. 다만 부지 선정도 확정되지 않은 상황에서 사업 기간만 제시된 것은 사업의 완성도와 신뢰성을 낮추는 부분으로 보임.
- 공공요양원 건립이 주민 반대로 조정되고 있는 상황이 이해됨. 현재 새로운 부지를 찾고 협의 중인 것으로 알고 있으며, 주민 의견을 무시한 채 사업을 추진하기는 현실적으로 어렵다고 생각함. 공공요양원이 기피 시설이 아니라 지역과 함께하는 시설이 될 수 있는 방안을 마련해 주시길 기대함. 또한 도시계획 단계에서부터 공공부지를 체계적으로 확보하고 준비하는 방식이 필요하다고 생각함.
- 공공요양원 확충은 사회적 고립 문제 해결에 필요한 조치이며, 지연은 부지 확보 과정에서 발생한 불가피한 사안으로 보임. 시가 부지 매입을 위해 계속 노력하고 있음을 확인하였기에 조정안에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.



■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 31명 중 26명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

다. 삼라만상 (3분임)

공약 조정 심의4	57. 치매안심병원 지정 운영
--------------	-------------------------

■ 공약 조정 심의안

- 조정 심의요청 내역 : 공약명 및 사업내용 변경

구분	공약명 및 사업내용 변경
변경 전	<ul style="list-style-type: none"> ○ 치매안심병원 지정 운영 - 성남시의료원 내 치매안심병원 지정 운영
변경 후	<ul style="list-style-type: none"> ○ 치매감별검사비 지원 확대 및 치매안심병원 운영 - 성남시 치매감별검사 본인부담금 상한 33만원 지원 대상자 확대 (기존) 60세이상 기준중위소득 120%이하 → (확대) 전 시민(소득·연령 제한 폐지) - 성남시의료원 내 치매안심병원 운영

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	1	-	26	5	-	31
2차 조사	5	1	-				

■ 찬성의견

- 개인적 정치 성향을 떠나, 기존 공약을 지킬 수 없는 상황이었기 때문에 차선책을 찾아 변경된 것으로 판단됨. 기존에 지킬 수 있는 공약은 유지하되, 당장 실천이 어려운 병원 지정보다는 주민 복지로 확대·운영 조정하는 것에 찬성함.



- 현실적인 대안으로 적절하다고 판단됨. 변경에 찬성함.
- 물론 치매안심병원을 '지정'해서 운영하면 매우 긍정적이고 상징성을 가질 수 있음. 그러나 병원 지정에는 많은 시간이 소요될 것이며, 실제 감별 검사를 확대 실시하는 방식이 시민들에게 더 피부에 와닿고 인식 개선에도 도움이 되는 변경안이라 판단되어 찬성함.
- 기존대로 병원 지정 사업이 이행되면 좋겠지만, 대안으로 시민 복지 차원의 지원은 시간적 측면에서도 중요하고 최대한 실행 가능한 방안이라 판단되어 찬성함.
- 변경 전 사업이 실행되지 못한 사유는 외부에 드러난 것 외에도 자료 집에 기재된 바와 같이 보건복지부 승인 등 복잡한 행정적 문제가 있었을 것으로 보임. 조정 전 사업이 실행되기를 기다리기보다는, 현재 보완된 대안이 긍정적 결과를 내고 있다는 점을 수치상의 데이터로 확인했으므로 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 공약을 이행하고 약속을 지키며 책임을 다하길 바람.
- 치매는 전 세대에 걸쳐 발생할 수 있는 질환임. 이 사업이 당초 계획대로 진행된다면 성남시가 더 자랑스러울 것이라 생각됨.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 찬성하고 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 31명 중 26명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

라. 산성철도 (4분임)

공약 조정 심의5	88. 지하철 3호선 연장 조기 추진
--------------	-----------------------------

■ 공약 조정 심의안

- 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

구분	공약명 변경
변경 전	지하철 3호선 연장 조기 추진
변경 후	경기남부광역철도 조기 추진

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	23	6	1	30
2차 조사	6	0	-				

■ 찬성의견

- 성남시만 진행하는 철도사업이 아니라 4개 시가 함께 추진하는 사업이므로, 3호선을 연장하면 경제성 분석(B/C)이 나오지 않음. B/C가 1.2로 나온 경기남부광역철도로 명칭을 변경해 추진하는 것이 바람직하다고 판단됨.
- 기존 명칭인 '3호선 연장 조기 추진'보다 '경기남부광역철도'라는 변경



명이 더 직관적이라 판단되어 찬성함.

- 3호선 차량기지를 이전하지 않고 상부에 복합개발을 하게 됨에 따라 3호선 연장 추진은 사실상 불가능함. 따라서 잠실종합운동장을 기점으로 성남, 용인, 수원, 화성으로 연결하는 경기남부광역철도로 전환하는 것이 합리적임. 차량 규모도 10량에서 3량으로 현실화되면서 차량기지 면적도 줄어들어 사업의 타당성이 더 높아졌다고 판단됨.
- 3호선을 연장하면 노선이 너무 길어져 경제성이 떨어진다는 설명은 타당함. 계획대로 철도가 개통되면 출퇴근길 교통체증으로 인한 성남시민의 고통을 줄일 수 있을 것으로 판단되어 찬성함.
- 비용 효과성 측면에서 조정 후 사업이 더 타당하다고 판단됨. 성남시 단독으로 보면 B/C가 나오지 않지만, 4개 시가 함께 추진함으로써 B/C가 높아져 사업 타당성이 확보된다는 설명은 충분히 수용 가능함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 31명 중 23명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약
조정 심의6

124. 원도심-남한산성 관광벨트 조성

■ 공약 조정 심의안

- 조정 심의요청 내역 : 사업내용 변경

구분	공약사업 실천계획(확인지표) 변경
변경 전	· 노포밭굴 및 브랜드화 추진 · 관광인프라 구축 및 소규모 문화공간 조성
변경 후	· 산성대로 미션투어 세부계획 수립 및 운영 · 원도심 관광자원 스토리개발

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	2	4	-	12	18	1	31
2차 조사	2	4	-				

■ 찬성의견

- 이미 모란시장과 남한산성의 인지도가 매우 높은 편이므로, 산성대로·희망대공원·대원공원을 대상으로 스토리 개발과 콘텐츠 제작을 제대로 한다면 외부인을 충분히 유인할 수 있을 것으로 판단되어 조정안에 찬성함.
- 최초 계획은 노포 밭굴과 브랜드화 추진이었으나, 현재 경제 상황으로는 실현이 어렵다고 판단됨. 예산도 최대 4,800만 원으로 충분하지 않다고 생각되며, 제한된 예산 내에서 할 수 있는 최선의 사업이 콘텐츠 개발이라 판단되어 찬성함.



- 산성대로·희망대공원·대원공원은 남한산성과 모란시장 사이에 위치한 지역적 특색을 지니고 있음. 미션투어 같은 프로그램을 운영할 경우, 이미 인지도가 높은 남한산성과 모란시장의 후광 효과를 충분히 누릴 수 있을 것으로 판단됨.

■ 반대의견

- 담당 주무부서에서도 인지하듯 성남시는 관광이 활성화된 지역이 아님. 전체 예산이 1억 4,500만 원인데 실제 투입된 예산은 7,400만 원뿐임. 작은 예산으로 관광을 유도하기에는 여러 면에서 어려움이 있으므로, 과감하게 공약을 폐기하는 것이 맞다고 판단됨.
- 노포 개발이나 브랜드화 공약은 좋은 방향이라 생각되나, 이 공약이 당초 어떤 목표를 지녔는지 명확하지 않음. 사업 시행 후 성과 평가 방식도 불분명함. 차라리 성남시의 대표 자원인 모란시장과 남한산성 개발에 집중하는 것이 더 효과적이라 판단됨.
- 이 사업이 지속사업이라고 했으나, 추진 계획의 진행도가 매우 낮음. 사업의 실효성이 의문스러워 사업 자체에 반대함.
- 유사 사업을 여러 부서에서 진행 중이라 중복되는 사업임. 스토리를 입힌다는 구체적인 계획도 없어 불투명한 사업으로 판단됨. 이런 사업에 예산을 투입하기보다는 다른 사업에 행정력과 예산을 집중하는 것이 더 타당하다고 판단됨.
- 현재 성남마실(모바일 스탬프 투어) 앱의 이용도가 매우 낮고, 성남시민 중 해당 앱을 알고 있는 사람도 거의 없음. 실효성 없는 신규 사업보다는 기존 사업에 더 집중해주길 바람.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 2명이 찬성하고 4명이 반대하였음.

- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 31명 중 12명이 찬성하고 18명이 반대하여, 과반 승인을 얻지 못하고 조정안이 최종 부결(미승인)되었음.



마. 철쭉과 은행나무 (5분임)

공약 조정 심의7	141. 소외주민 생활환경 개선사업
--------------	---------------------

■ 공약 조정 심의안

- 조정 심의요청 내역 : 사업내용 변경

구분	사업내용 변경
변경 전	도시계획도로 개설(공공하수관 포함)
변경 후	석운동 일원 하수처리 방안 마련

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	27	2	2	31
2차 조사	6	0	-				

■ 찬성의견

- 당초 계획을 이행하던 중 경기도 사업과 중복되어 예산 효율 운영 차원에서 변경된 사안이 합리적이라 판단되어 찬성함. 원안은 도로 건설과 함께 배수관을 설치하려는 사업이었는데, 경기도에서 하천 정비 사업으로 뚝방 도로를 건설해준다고 하니 변경안에 찬성함.

- 기존에는 공공하수도가 설치되지 않아 주민들이 개인 하수도 설치를 원해왔음. 성남시가 조례를 제정해 개인 하수도 설치를 통해 인근 주민의 불편을 해소할 수 있는 통로를 마련했다고 하니 찬성함.
- 인근 주민 설명회를 통해 변경안을 고시했고, 주민들도 이에 공감함. 조속한 시일 내 생활 개선이 이루어지는 것이 최선이라 판단되어 찬성함.
- 2019년 석운동 주민들은 공공하수도 미설치로 인한 생활 불편, 건축 제한, 협소한 도로로 인한 교통 불편을 이유로 하수관 매설과 우회도로 개설을 요청해왔음. 그러나 성남시 도시계획조례 제22조 제1호 다목에 따라 공공하수도가 설치되지 않은 지역은 건축과 기반시설 설치가 제한되어 행정적으로 추진이 어려웠음. 이후 2022년 폭우로 동막천이 범람하자 경기도가 직접 나서 2024년 ‘동막천 하천기본계획 변경’을 고시하고 제방增高, 하폭 확장 등 543억 원 규모의 정비사업을 추진함. 동시에 성남시는 조례를 개정해 공공하수도 미설치 지역이라도 개인처리 시설을 전제로 건축과 시설 설치를 일부 허용하고, 하수도정비기본계획 변경 용역을 착수함. 이에 따라 대장·석운 일대는 외수(하천)·내수(하천) 체계가 점진적으로 정비 중이며, 향후 하천 정비 완료와 조례 완화가 맞물릴 경우 침수 위험이 줄고 주거 도로 개발이 단계적으로 활성화될 것으로 전망되어 찬성함.
- 소수 주민을 위해 막대한 예산이 투입되는 것은 무리가 있다고 판단됨. 사업의 취지가 소외된 주민을 위한 것이라는 점에는 공감하나, 예상보다 많은 예산이 들어가는 점에서 고민이 있었음. 그러나 경기도가 범람으로 인한 하천 정비 사업으로 도로 개설을 진행 중이고, 성남시 조례 개정을 통해 개인 정화조 설치가 가능해진다고 하니 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 성남시가 하고자 하는 그린도시를 만들기 위한 어떤 것도 찬성함.



■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 31명 중 27명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



제4장

시민배심원 활동 후기



제4장 시민배심원 활동 후기

■ 분임별 소감나누기

- 2, 3차 회의를 마치고 진행된 '소감나누기'에서 제시된 의견임.

성남슬방을 (2분임)

의견1 참여하신 담당 공무원들께서 성심성의껏 답변해 주신 것으로 보입니다.

의견2 연결고리 역할을 하신 것으로 생각됩니다.

의견3 사업에 대해 충분히 파악하고 계셨으며, 질문에도 성실하게 답변해 주셨습니다.

의견4 전문적이고 구체적으로 내용을 파악하셨으며, 주민들이 최대한 이해하실 수 있도록 설명해 주셨습니다.

의견5 궁금한 내용에 대해 정확하게 설명해 주셨습니다.

의견6 성심성의껏 설명해 주셨습니다.

의견7 처음 주민분들을 알게 되었고, 앞으로 길거리에서 인사할 수 있는 분들이 늘어나 더 좋다고 느꼈습니다. 제 개선책이 공약에 반영될 수 있어 긍정적으로 생각하고 있습니다.

의견8 평소 관심이 없던 공약 내용과 활동에 대해 몇 주 동안 관심을 가지고 고민할 수 있었다는 점이 좋았습니다.

의견9 시민배심원의 역할이 무엇인지 모르는 상태에서 회의가 시작되었지만, 다양한 세대의 분들을 만나게 되어 감사했습니다. 앞으로는 표를 얻기 위한 공약이 아닌, 시민을 위한 목적을 가진 공약을 내세우는 단체장을 뽑고 싶습니다.

의견10 공약에 대해 신경 쓰지 않고 살아왔습니다. 나와 관련 없는 내용이라고 생각했지만, 실제로는 나의 일이라는 것을 알게 되었습니다. 공약을 공부하면서 성남시민으로서 자부심을 느꼈습니다. 다만 아쉬운 점은 회의 시간이 너무 짧게 느껴졌고, 단 3일 동안 공약을 공부하고 판단해 결정해야 한다는 점에서 많은 아쉬움이 남습니다.

의견11 배심원 위원분들이 진지한 태도로 공약을 공부하고 의견을 표현하시는 모습이 인상 깊었으며, 공약은 단체장의 것이 아니라 나 자신의 공약이라는 점을 알게 되었습니다. 또한 공무원분들이 자신의 사업에 대해 정확히 파악하고 계셨고, 주민들을 위해 노력하고 계신다는 것을 직접 경험했습니다. 공약 내용이 이렇게 좋은 줄 몰랐는데, 공약은 주민을 위한 것이므로 주민들에게 적극적으로 알리고 홍보해야 한다고 생각합니다.

의견12 양극화가 심한 요즘 사회에서 또래의 의견만으로 소통하며 편협한 사고로 살아왔던 것 같습니다. 이번 자리를 통해 다양한 세대의 의견을 들을 수 있었고, 틀린 것이 아니라 모두 다른 의견을 가지고 있다는 것을 느꼈습니다. 과거에는 항상 또래들과의 소통으로 의견이 통일되는 경우가 많았는데, 다양한 세대를 만나 감사했고, 다양한 생각들이 신선했으며 모두 존중받아야 할 하나의 생명이라는 것을 느끼게 되었습니다.



삼라만상 (3분임)

의견1 설명이 충분했습니다.

의견2 궁금증이 해소되었습니다.

의견3 실무자분들과 만나 의견을 나누는 시간이 조금 더 길었으면 좋겠습니다.

의견4 자료는 충분했습니다. 감사합니다.

의견5 공약에 대해 '이런 내용이 있구나' 정도로만 알고 있었는데, 활동에 참여하면서 실제로 지켜지고 있으며 한계점도 있다는 것을 내부적으로 알게 되었습니다.

의견6 심의안건이 하나만으로는 부족하다고 느꼈습니다.

의견7 공무원분들과 심도 있는 회의를 위해 회의 횟수를 늘렸으면 좋겠습니다.

의견8 실생활과 관련된 공약이 많았고, 보여주기식 공약이 아니라 실제 생활과 밀접한 사업들이라는 것을 알게 되었습니다. 실생활에 도움이 되도록 이행되고 있다는 점도 확인할 수 있었습니다.

의견9 평소 제 나이에 맞는 정책은 이해하기 어려웠는데, 이번 시간을 통해 그런 정책들을 살펴보고 알게 되어 매우 유익했습니다.

의견10 성남시 공약에 대해 전혀 몰랐는데, 3차 회의에 참여하면서 이행 상황을 알게 되었고, 그 점에 대해 칭찬드리고 싶습니다. 앞으로 기회가 있다면 더 적극적으로 참여하고 싶습니다.

의견11 시장님과 직접 대화할 수 있는 자리가 마련되었으면 좋겠습니다.

산성철도 (4분임)

의견1 철도 부분은 정무적인 사안이라 공개적으로 질문하기 어려웠고, 관광 산업은 계획은 있으나 제대로 진행되기 어렵겠다고 느꼈습니다.

의견2 대체적으로 만족스러운 질의응답 시간이었습니다.

의견3 질문에 대한 답변이 정확하지 않아 다소 당황스러웠습니다.

의견4 시민배심원이 어떤 역할을 하는지 정확히 알지 못한 채 공무원을 질타하는 모습이 보여서 다소 아쉬웠습니다. 우리가 모인 목적은 조정 여부를 판단하는 것인데, 회의의 초점이 어긋난 부분이 있었다고 생각합니다.

의견5 늦게 와서 죄송합니다. 이런 회의에 참여해 보니 단순히 질의만 해야 하는 자리는 아니라고 느꼈습니다. 계속 사업이라면 더 많은 정보를 알고 계신 분이 참석하셨다면 좋았을 것 같습니다.

의견6 시민배심원에 참가하게 되어 우리의 의견이 시정에 반영된다는 점이 새롭고 뜻깊은 좋은 경험이었습니다.

의견7 활동을 하면서 공약에 대해 생각하게 되었고, 공약 내용이 얼마나 중요한지 깨닫는 계기가 되었습니다.

의견8 몰랐던 공약을 알게 되었고, 추진물이나 다양한 시민분들의 의견도 함께 알게 되는 시간이었습니다.



의견9 시민배심원이라는 특별한 경험을 하게 되었고, 여러분들과 의견을 나누며 공약에 대한 찬반 의견을 듣다 보니 생각이 다르다는 것을 알게 되었으며, 여러 성남시민들과 대화를 나눈 좋은 경험이었습니다.

의견10 민선 8기 공약 이행에 대해 세세히 검토할 수 있었던 점이 좋았고, 시민배심원들이 활동할 수 있도록 해주신 시장님께 감사드립니다.

의견11 이곳에 오기 전까지는 매니페스토가 있다는 것도 몰랐습니다. 와서 보니 훌륭한 정책들이 있다는 것을 알게 되어 좋았고, 성남시민이라는 사실이 자랑스럽게 느껴졌으며 앞으로 더 발전할 수 있을 것이라는 희망을 보게 되어 행복함이 충만합니다.

의견12 여러 연령대가 함께 만나 세대 간 의견을 들어볼 수 있는 계기가 되었다는 점이 좋았습니다.

철쭉과 은행나무 (5분임)

의견1 3번을 읽고 왔지만 이해가 되지 않았습니다. 설명을 들은 후에야 이해가 되었습니다. 이해당사자의 의견이 중요한데, 잘 반영되었으면 좋겠습니다.

의견2 속 시원하게 의문점을 해결할 수 있었습니다.

의견3 충분히 잘 들었고, 조정 사유도 이해가 되었습니다.

의견4 석운동과 대장동 지역에 대해 깊이 알게 되는 시간이었고, 많은 것을 알게 되었습니다.

의견5 녹색 지역에 거주하는 주민들의 불편함을 이해하게 되는 시간이었습니다.

의견6 조례를 통해 개발 행위가 지정되어 제한된다는 사실을 알게 되었고, 성남시의 방향성이 하나의 조례로 바뀔 수 있다는 점도 알게 되었습니다. 앞으로 잘 지켜보아야겠습니다.



제5장

결론 및 시사점



제5장 결론 및 시사점

■ 시민배심원 운영 배경

한국의 지방자치는 권력기관을 민주적으로 통제하는 주권재민의 원칙을 충분히 구현하지 못했다. 주민자치가 성공하려면 지역 주민의 대표성을 확보한 참여 구조를 마련하고, 그 안에서 다양한 의견을 자유롭게 표현하며 토의와 심의를 통해 실질적 참여가 보장되어야 한다. 주권재민의 실현은 공적 영역(public realm)의 확보, 절차적 정당성, 민주적 책임성을 바탕으로 가능하다.

민주주의 국가에서 선거는 사회가 직면한 문제 해결과 미래 비전 형성의 과정이어야 한다. 지방선거는 지역별 고유한 과제를 의제로 올리고, 서로 다른 판단과 견해가 동등하게 다뤄져야 한다. 특히 제8회 전국동시지방선거는 디지털 전환, 급격한 인구구조 변화, 팬데믹이 뒤엎킨 대전환기에 치러졌다. 더 나은 사회로 나아가기 위해 다양한 정책과 대책이 사회적 합의로 이어지는 과정이 필요했다.

그러나 제8회 전국동시지방선거는 국가적 쟁점(국정안정·정부견제)에 집중되며, 지방 이슈, 공약, 후보 자질 검증이 충분히 다뤄지지 못했다. 선거 과정에서 지방이슈와 정책에 대한 정보가 유권자에게 충분히 전달되지 않았고, 다양한 의견이 교환·숙성되어 공통의 결론을 도출하는 데 어려움이 있었다. 때문에 이 공백을 메우기 위한 보완 절차 마련이 시급했다.

이러한 맥락에서 한국매니페스토실천본부는 민선8기 지방자치단체장 공약실천계획서의 작성·공개, 시민배심원단을 통한 공약 조정 적정성 심의, 공약실천계획 평가를 제안했다. 이는 복잡하고 분절된 시민들이 자유롭게 의사를 표현하고 협력하는 '공동창조자(cocreator)'로서 참여할 수 있는 통로를 열자는 취지이다. 나아가 현대사회에서 널리 인지되는 사회문제 해결과 공약 이행·조정 의사결정 과정에서 지역 주민의 고유 권한을 보장하자는 강력한 권고이기도 하다.

■ 성남시의 시민배심원 운영의 의의

○ 대표성과 숙의의 제도화

성남시는 기존 전문가 중심의 ‘공약이행평가단’을 넘어, 무작위 추첨과 성별·연령·지역을 고려한 인구비례 대표성을 기반으로 하는 ‘시민배심원 회의’를 운영했다. 이 회의는 숙의·심의·권고의 절차를 갖추고, 공약 조정과 평가 과정에 주민을 공동창조자로 참여시킴으로써 주권재민, 절차적 정당성, 민주적 책임성을 실질적으로 강화했다. 이를 통해 공약의 동일성 원칙을 훼손하지 않으면서도 환경 변화에 따른 합리적 조정을 가능하게 하고, 행정의 투명성과 신뢰성을 높였다.

○ 교육·시민성·사회적 신뢰 확대

배심원 참여는 주민의 행정 이해도를 높이고, 다양성 존중과 공공성 인식을 확산시킨다. 이러한 교육적 효과는 향후 정책 수용성과 사회적 신뢰를 강화해 지방자치의 건강성을 높이는 기반이 된다.

구분	공약이행평가단	시민배심원
구성	· 전문가·행정 당연직 중심	· 무작위 추첨 주민 (인구비례 지역·성별·연령 고려)
기능	· 공약이행여부 전반에 대한 평가·자문 · 공약 사업 실천계획수립·변경에 대한 의견 제출	· 공약이행현황 점검 · 공약실천계획 조정에 대한 심의·결과 도출
절차	· 자료 검토·회의	· 3차례 회의(교육-설명-심의/권고)로 숙의 구조화 · 숙의·토론·심의 과정 참여
목적	· 행정의 투명성 확보	· 민주적 절차 강화, 시민 공동창조자 역할 · 대표성·투명성 강화
효과	· 행정 신뢰성 제고	· 시민소통 확대, 교육적 효과, 민주적 책임성 강화



■ 성남시 10대 우수 공약 선정 분석

성남시에서는 시민배심원에게 19개 공약을 제시하고, 1차·2차 투표를 거쳐 성남시민이 생각하는 10대 우수 공약과 그 우선순위를 선정하였다.

우선순위	공 약 명	최종 득표수
1	96. 노선버스 공공성 강화 및 준공영제 대규모 확대	28
2	52. 독감 백신 무료접종 확대	27
3	72. 국공립어린이집 확충	26
4	109. 3차 고도제한 완화 기반 구축	24
4	119. 시민을 위한 명품탄천 조성	24
6	51. 분시가지 주민편의시설 설치	22
6	68. 발달장애인 가족 지원 방안 강화	22
6	79. 70세 이상 어르신 버스요금 지원	22
9	42. 모란민속 5일장 주차장 확충	21
10	81. 장애인복지택시 운영 내실화	15

○ 10대 우수 공약의 공통 특징

10대 우수 공약의 공통 특징은 복지·안전·편의 중심으로 대부분의 공약이 교통, 복지, 보육, 건강, 장애인 지원 등 시민 생활과 직결된 영역이라는 점이다. '52.독감 백신 무료접종 확대', '68.발달장애인 가족 지원 방안 강화', '79.70세 이상 어르신 버스요금 지원', '81.장애인복지택시 운영 내실화' 등 사회적 약자와 고령층을 배려하는 정책 등 보편적 혜택과 더불어 취약계층을 배려하는 공약이 다수 있었다. 뿐만 아니라, 도시 경쟁력과 삶의 질 향상을 위한 '109.3차 고도제한 완화 기반 구축', '119.시민을 위한 명품탄천 조성', '42.모란민속 5일장 주차장 확충' 등 도시의 환경·경제 활성화와 관련된 공약도 있었다.

○ 10대 우수 공약 선정 이유

- 교통 불편 해소 : 성남은 서울과 인접한 도시로 출퇴근 교통이 핵심 이슈. 노선버스 준공영제 확대는 안정적 운행과 서비스 질 개선을 의미.

- 고령화 사회 대응 : 70세 이상 버스요금 지원, 독감 백신 무료접종 확대는 고령층의 경제적 부담 완화와 건강 보호를 중시하는 흐름.
- 보육 수요 증가 : 국공립어린이집 확충은 맞벌이 가정 증가와 양질의 보육 서비스 요구를 반영.
- 장애인·취약계층 지원 강화 : 발달장애인 가족 지원, 장애인복지택시 내실화는 포용적 도시를 원하는 시민 의식의 반영.
- 도시 환경 개선 : 명품탄천 조성은 여가·환경·도시 브랜드 가치 향상, 모란민속 5일장 주차장 확충은 전통시장 활성화와 편의성 개선.
- 개발 규제 완화 기대 : 3차 고도제한 완화 기반 구축은 부동산 개발, 도시 경쟁력 강화에 대한 기대를 나타냄.

○ 의미와 시사점

- 시민들은 거창한 개발보다 당장 체감할 수 있는 복지·교통·환경 개선을 중시하는 측면에서 생활 밀착형 정책을 선호하고,
- 경제 활성화(고도제한 완화, 전통시장)와 복지 확대(어르신·장애인·보육)를 동시에 요구함으로써 균형적 가치를 추구하며,
- 포용성과 지속가능성 측면에서 취약계층 지원과 친환경 공간 조성을 통해 지속가능한 도시로 가는 방향성을 선택하였다.
- 즉, 성남시민들은 실질적이고 체감 가능한 삶의 질 향상, 사회적 약자 배려, 도시 경쟁력 강화라는 세 가지 축을 핵심 가치로 보고 있다.

■ 시사점

성남시의 시민배심원 운영은, 앞으로도 행정의 투명성과 민주적 절차성을 동시에 확보해가는 과정이 필요하다는 것을 시사한다. 또한 시민이 10대 공약을 선택하는 과정을 통해 앞으로의 행정이 성장과 포용을 투트랙 전략으로 실행하고, 교통·돌봄·생활SOC·환경을 체감할 수 있는 지표로 관리하며, 규제 합리화는 공공기여와 안전·환경 상쇄조치로 균형을 맞추어야 한다는 시사점을 남겼다. 그



리고 이러한 전 과정은 시민배심원제를 통해 공개·숙의·권고·환류의 선순환 구조를 제도화함으로써 가능하다는 점을 확인할 수 있었다.

선거에서 제시된 공약과 정책을 어떻게 관리하는가는 민주주의 성숙도를 가늠하는 객관적 지표다. 선거공약이 더 이상 깨도 되는 약속으로 취급되지 않고 체계적으로 관리되는가가 진화의 증거다. 시민배심원단 운영은 성남시민과 지자체가 직접 소통하며 공약 이행의 방향을 설정하고, 이행 과정에서 신뢰 행정 모델을 발굴·확산함으로써 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시키는 것을 목표로 한다. 또한 사회적 학습을 촉진해 시민성과 다양성 존중, 공익 관점 확산을 통해 지방자치의 성숙에 기여하는 효과도 크다.

지방자치는 공공성, 지역 구성원이 추구하는 가치(Value), 그리고 철학(Philosophy)의 실현을 위한 것이다. 평범한 시민을 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 지방행정에 참여시키는 시민배심원제는 이러한 목표의 실현과 시너지를 창출할 수 있는 효과적인 방안이다. 또한 시민배심원단 참여는 주민의 행정 관심 제고, 타인에 대한 배려, 다양성 존중 등 교육적 측면에서도 의미가 크므로, 앞으로 지속되어야 할 제도적 가치가 있다.



부록



1. 1차 회의 교육자료

민선8기 공약이행 점검과 성남시 시민배심원

2025. 10. 17.

한국매니페스토실천본부

매니페스토는 새로운 미래를 위한 구체적 약속을 공개적인 방식으로 책임성을 담아 문서로서 선언하는 것입니다.

매니페스토운동은 더 이상 거짓말하지 말라는 경고인 동시에 아래로부터의 따뜻한 약속과 용기 있는 실천은 적극적으로 도와주는 성숙한 민주시민운동입니다.



The screenshot shows the website for the Manifesto movement. At the top, there is a navigation bar with the logo and the name '한국매니페스토실천본부'. Below the navigation bar, there are several featured articles and program highlights. The main article is titled '개회 전국동시지방선거 시도지사 후보 매니페스토 답변서' (Opening National Simultaneous Local Elections Candidate Manifesto Answer Book). Other articles include '매니페스토 운동' (Manifesto Movement), '부정국, 매니페스토 확산' (Unsettled Situation, Manifesto Spreads), and '[VOT] 선거 공약' ([VOT] Election Promises). On the right side, there are links to '매니페스토 도서관' (Manifesto Library), '공약이행점검포럼' (Policy Implementation Check Forum), and 'Manifesto 37.2'.

CONTENTS

1. 시민배심원 추진 개요
2. 숙의민주주의에 대한 이해
3. 시민배심원 운영 절차

Manifesto
● 한국에너지기술연구원

1. 시민배심원 회의 추진 개요

민주주의

Manifesto
● 한국에너지기술연구원



1. 시민배심원 회의 추진 개요

“
대한민국의 주권은
국민에게 있고,
모든 권력은 국민으로부터 나온다

- 대한민국 헌법 제 1조 2항

Manifesto
● 한국에너지기술연구원

1. 시민배심원 회의 추진 개요

선거공약

유권자는 선거를 통해 선출직 공직자에게 권력이 아닌 권한을 위임
선거 공약은 유권자가 갑(甲)이고 후보자가 을(乙)인 고용계약서



Manifesto
● 한국에너지기술연구원

1. 시민배심원 회의 추진 개요


전환



4차 산업혁명, 양
과거와 다른 시대



자동화 산업구조

올 여름, 대홍수도 휩쓸지 못한 그의 이야기가 시작된다



기후변화

Manifesto 한국에너지기술연구원

1. 시민배심원 회의 추진 배경

정치 [政治]

사회 구성원들의 다양한 이해관계를 조정하거나 통제하고 국가의 정책과 목적을 실현시키는 일

정치 과잉?
정치 실종?



Manifesto 한국에너지기술연구원



1. 시민배심원 회의 추진 개요

3무 [無] 시대

디지털사회로의 전환, '정초(定礎)선거' 성격이 강했으나 선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흐르며 지방이슈·자질검증·정책이 실종되고 있습니다.



Manifesto
● 한국에너지기술연구원

1. 시민배심원 회의 추진 개요

공약은 시민과의 계약
**주인의 손으로,
계약서를 점검**



Manifesto
● 한국에너지기술연구원

1. 시민배심원 회의 추진 개요

공약조정심의

직접 시민들이 참여해 공약조정안을
심의하는 시민배심원 운영을 제안하였습니다.



1. 시민배심원 회의 추진 개요

회의일정 : 2025년 10월 17일(금), 10월 31일(금), 11월 14일(금)

대 상 : 성남시 거주 19세 이상 시민

선발인원 : 시민배심원 35명

구성방법 : 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발

주최·주관 : 성남시·한국에너지페스트실천본부

심의범위 : 공약조정적정여부 심의 (7건), 우선순위 공약 선정

무작위 선발

표본집단 선발

숙의, 학습

정보제공, 토론

심의, 의결

승인, 권고

결과 분석

수용여부 발표



2. 속의민주주의에 대한 이해

위기, 기회

불편한 진실과 마주할 용기가 필요하다는 점을 강조하며, 투명한 정보제공을 통해 정책의 예측가능성을 높입니다.



토니블레어(Tony Blair) 매니페스토

국민과의 계약으로써 목표치와 로드맵, 재정적 근거를 구체적으로 제시

Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

2. 속의민주주의에 대한 이해

추첨민주주의

미국은 일반 시민이 재판에 참여하는 배심원제를, 캐나다는 선거법 개정을, 덴마크는 정책방향을 결정합니다.



미국 사법배심원제
(Jury system)



브리티시 콜롬비아 시민의회
(British Columbia Citizens' Assembly)



덴마크 시민과학회의
(Danish Board of Technology)

Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

2. 속의민주주의에 대한 이해

공론화 위원회

사회갈등을 해결하기 위해 공론화 위원회를 설치하고, 다양한 의견 수렴과 토론을 거쳐 합의를 도출하고 있습니다.



신고리원전
공론화 위원회



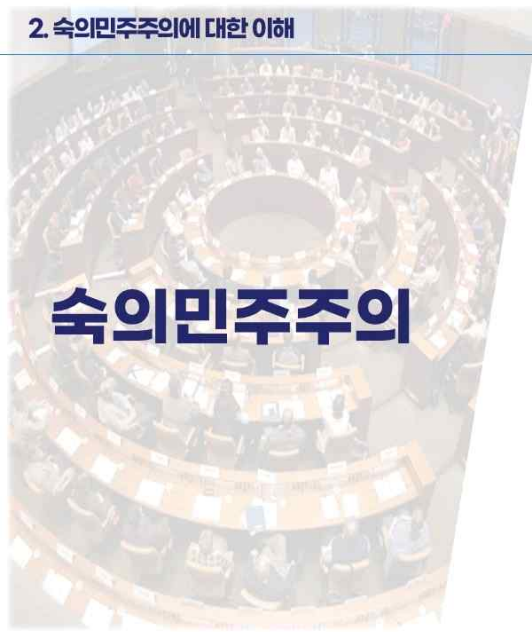
대입제도
공론화 위원회



선거제도
공론화 위원회

Manifesto
● 한국에너지기술연구원

2. 속의민주주의에 대한 이해



속의민주주의

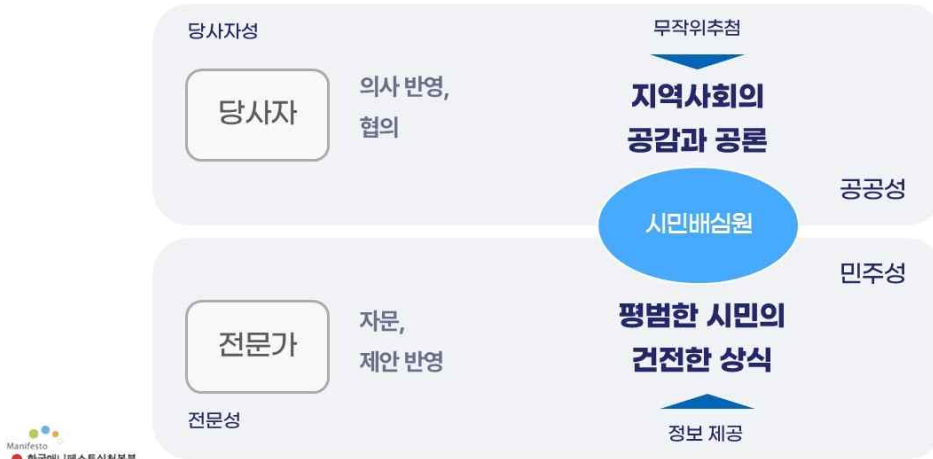
- 1 행정의 민주적 정당성 확보
- 2 의사결정의 질 향상 (여론조사 vs 공론조사)
- 3 이웃, 지역문제에 대한 이해와 관심 제고
- 4 사적이익과 공적이익 간의 균형과 조화
- 5 협력적 거버넌스

Manifesto
● 한국에너지기술연구원



2. 속의민주주의에 대한 이해

시민배심원 운영의 목적과 의의



2. 속의민주주의에 대한 이해

속의, 심의



2. 속의민주주의에 대한 이해

대한민국 듣기평가: 무엇이 문제일까요?



Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

2. 속의민주주의에 대한 이해

건전한 소통의 기반, 사실(Fact)



Manifesto
● 한국매니페스토실천본부



2. 속의민주주의에 대한 이해

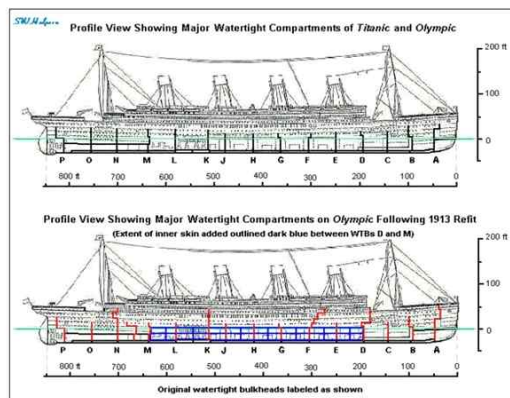
건강한 소통의 기반, 사실(Fact)



Manifesto
● 한국에너지기술연구원

2. 속의민주주의에 대한 이해

다양성과 지방자치



Manifesto
● 한국에너지기술연구원

3. 시민배심원 운영 절차

1차 예비회의	10/17(금) 14:00	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매니페스토 운동과 시민배심원에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부) <ul style="list-style-type: none"> - 시민참여와 속의민주주의에 대한 이해 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조 - 시민배심원 운영 목적, 운영개요, 역할 등 ○ 위촉장 수여 ○ 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여) <ul style="list-style-type: none"> - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹) - 시민배심원 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유
2차 예비회의	10/31(금) 14:00	
분임활동	11/1~11/13	
본회의	11/14(금) 14:00	



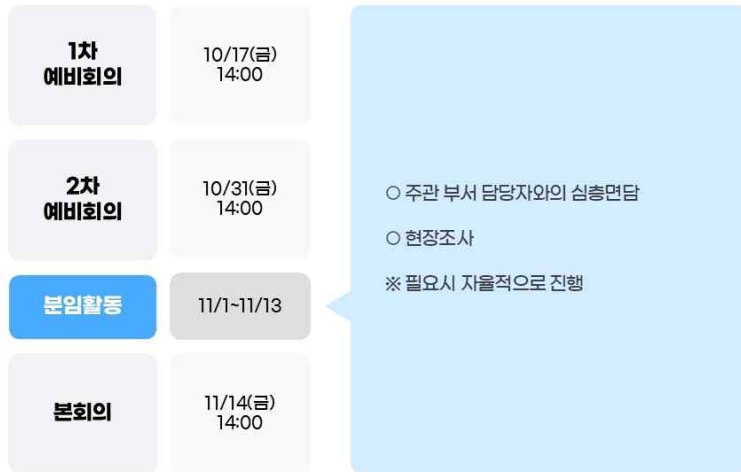
3. 시민배심원 운영 절차

1차 예비회의	10/17(금) 14:00	<ul style="list-style-type: none"> ○ 심의 안건 설명회 (주관부서 ⇄ 시민배심원) <ul style="list-style-type: none"> - 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 평가단 질문에 대해 답변 - 설명 종료 후 배심원 자유 토의
2차 예비회의	10/31(금) 14:00	
분임활동	11/1~11/13	
본회의	11/14(금) 14:00	



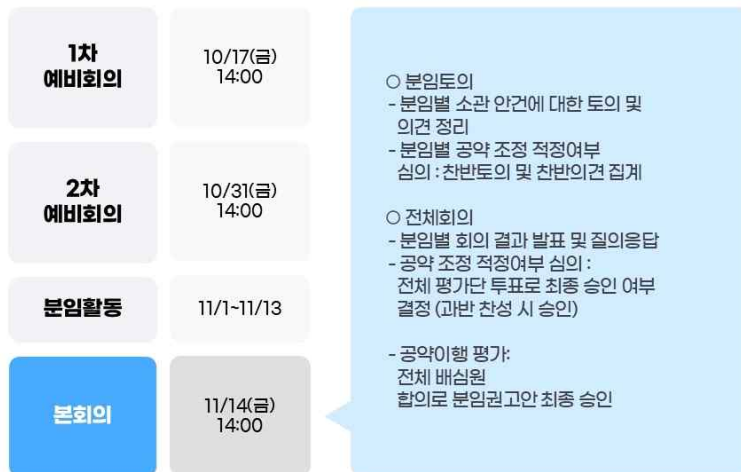


3. 시민배심원 운영 절차



Manifesto
● 한국에너지기술연구원

3. 시민배심원 운영 절차



Manifesto
● 한국에너지기술연구원

더 낮은 곳으로



Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

감사합니다

Manifesto
● 한국매니페스토실천본부



2. 3차 회의 교육자료

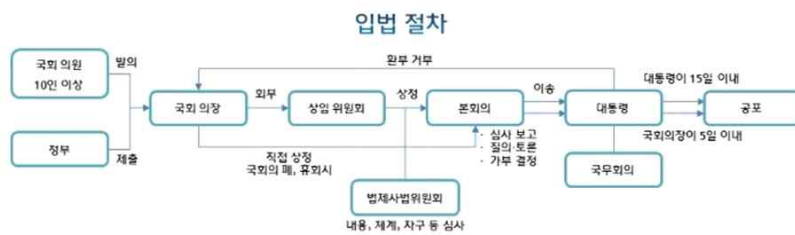
3차 (분회의)

성남시 시민배심원 회의 본회의 진행 설명

2025. 11. 10.



국회 입법과정과 입법 절차



- ① 제안
- ② 회부
- ③ 상임위원회 심사
- ④ 법제사법위원회 내용·체계·자구 심사
- ⑤ 전원위원회
- ⑥ 본회의 심의·의결
- ⑦ 정부 이송
- ⑧ 대통령의 거부권 행사
- ⑨ 공포



시민배심원 회의 진행 과정과 절차



Manifesto 한국매니페스토실천본부

시민배심원의 권한 범위와 역할



전체 시민의 직접 투표로 선출직 공직자 선거, 공약 선택
 무작위 추천으로 구성된 배심원단이 공약에 대한 권고안 제시

Manifesto 한국매니페스토실천본부



본 회의, 배심원단의 태도 (자세)



Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

경청

나의 의견도 중요한 만큼
다른 배심원의 의견을 경청해 주세요

존중

다른 배심원이 충분히 말할 수 있도록 존중해 주세요

신뢰

활동과정에서 들은 중요한 비밀은
다른 이들에게 전하지 말아주세요

본 회의, 배심원단의 태도 (마음가짐)



우리는 시민을 대표해 공약을 점검하고 조정 적정여부를 심의하는 배심원입니다.
따라서 우리가 내리는 결정은 성남시를 위한 매우 중요한 권고 사항입니다.
선입견을 내려놓고 자신의 이해도 중요하지만 지역의 공공성도 함께 고려해 주십시오.

Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

본 회의, 무엇을 어떻게 할 것인가



공공성과 현재여건을 고려하여 공약 조정에 대한 적정여부를 심의해 주십시오.
엄정한 재판관의 입장에서 성남시 전체의 공공성에 기반해 판단해 주십시오.

Manifesto
한국매니페스토실천본부

본 회의, 어떻게 진행되는가

분임토의 후 분임 별 토의 결과를 전체회의에서 보고
분임 별 투표 결과를 두고 배심원단 전체 투표로 최종 승인여부 결정

① 분임토의 : 분임 별 안건 토의 (60분)

- 공약 조정 적정여부 심의

② 전체 회의 및 투표 (60분)

분임별 결과 발표 및 질의응답 (각 10분)

- 분임별 분임장 토의결과 보고 및 질의응답 (토의결과 보고 7분, 질의응답 3분)
- 조정 심의 안건의 경우, 분임 미승인 안건에 대해 공약사업담당자 소명 기회 부여 (1분)

전체 시민배심원 투표

- 조정 심의 안건은 분임 안건에 대한 전체 배심원 투표로 최종 승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성)

Manifesto
한국매니페스토실천본부



감사합니다



민선 8기 공약이행현황 점검을 위한
2025 성남시 시민배심원 회의 운영 결과 보고서

발행일 2025년 11월

발행처 성남시

제 작 성남시

집 필 사단법인 한국매니페스토실천본부

